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**EKONOMIKOS, VADYBOS IR VIEŠOJO ADMINISTRAVIMO STUDIJŲ KRYPČIŲ ANTROS STUDIJŲ PAKOPOS (MAGISTRO) BAIGIAMOJO DARBO RENGIMO IR GYNIMO**

**REGLAMENTAS**

# BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Reglamento tikslas – nustatyti bendrus reikalavimus antros pakopos studijų programų magistro darbo (toliau – MD arba baigiamasis darbas) rengimui, gynimui ir apibrėžti MD rengimo etapus, vertinimo kriterijus.
2. Reglamentu vadovaujasi studentai, studijų koordinatoriai, studijų programą koordinuojantys studijų programų komitetai (toliau – SPK), MD vadovai, recenzentai ir baigiamųjų darbų vertinimo komisijos (toliau Komisijos).
3. Reglamentas parengtas vadovaujantis šiais teisės aktais ir rekomendacijomis (aktualiomis redakcijomis):
* Bendrieji studijų vykdymo reikalavimai (LR švietimo ir mokslo ministro 2016-12-30 įsakymas Nr. V-1168);
* Magistrantūros studijų programų bendrųjų reikalavimų aprašas (LR švietimo ir mokslo ministro 2010-06-03 įsakymas Nr. V-826; pakeistas Nr. V-725 2015-07-07);
* Ekonomikos studijų krypties aprašas (LR švietimo ir mokslo ministro 2015-07-23 įsakymas Nr. V-793); Viešojo administravimo studijų krypties aprašas (LR švietimo ir mokslo ministro 2015-07-23 įsakymas Nr. V-829);
* Šiaulių universiteto studijų nuostatai
* Šiaulių universiteto baigiamųjų darbų rengimo ir gynimo tvarkos aprašo bendrieji principai
* Šiaulių universiteto studijų apeliacijų nuostatai
* Šiaulių universiteto akademinių skolų likvidavimo, atsiskaitymų atidėjimo, egzaminų perlaikymo geresniam pažymiui tvarkos aprašas
1. MD regimas ir gynimas yra baigiamasis studijų etapas, kuriuo magistrantas turi parodyti žinių ir supratimo lygį, gebėjimą analizuoti pasirinktą temą, vertinti kitų asmenų anksčiau atliktus atitinkamos mokslo krypties (šakos) darbus, savarankiškai mokytis ir atlikti tos studijų krypties, kurios magistro kvalifikacinį laipsnį siekia įgyti, tyrimus, aprašyti savo atliktą tiriamąjį darbą, aiškiai ir pagrįstai formuluoti tyrimo išvadas.

# MAGISTRO DARBO RENGIMAS

1. MD rengimui ir gynimui yra skiriama 30 kreditų, jis rengiamas tokiais etapais: temos pasirinkimas ir tvirtinimas, pirminis MD svarstymas, MD pateikimas Komisijai, MD gynimas. MD rengimo etapų terminus per pirmąsias dvi mokslo metų savaites tvirtina studijų programų komitetas, o studijų koordinatorius paskelbia Regionų plėtros instituto tinklalapyje.
2. Baigiamasis darbas rengiamas valstybine kalba, išskyrus tuos atvejus, kai jungtinėse su užsienio aukštosiomis mokyklomis programose bendru šalių susitarimu nutariama rengti darbą anglų kalba, kai studijos vyksta pagal užsieniečių studijoms skirtas studijų programas.
3. Rengiant MD studentas dirba savarankiškai ir ne rečiau kaip kartą per mėnesį konsultuojasi, aptaria užduotis ir darbo rezultatus su MD vadovu. Dalykiniais, metodologiniais MD rengimo klausimais studentas gali konsultuotis su kitais dėstytojais bendrų konsultacijų metu. Dėstytojų konsultacinės valandos ir bendrųjų konsultacijų grafikai yra skelbiami Regionų plėtros instituto tinklalapyje.
4. Išskirtiniais atvejais, nagrinėjant kompleksines temas arba atliekant didesnės apimties tyrimus, MD gali rengti du ar daugiau studentų. Tokiu atveju studentai pateikia SPK su vadovu suderintą bendrą prašymą (1 priedas), nurodant tokio pasirinkimo argumentus. Sprendimas priimamas SPK posėdyje.
5. Kreipiantis į organizacijas dėl MD reikalingų duomenų rinkimo rekomenduojama turėti Regionų plėtros instituto direktoriaus pasirašytą oficialų raštą dėl tyrimo (10 priedas).
6. Studijuodamas konkrečius studijų programos dalykus studentas kartu renka medžiagą magistro darbui, gilinasi į problemą, plėtoja tyrimų vykdymo ir akademinių tekstų rašymo gebėjimus.
7. Studentui rekomenduojama per magistrantūros studijų laikotarpį pristatyti atliktos MD teorinės analizės, tyrimo ar jo dalies rezultatus bent vienu iš šių būdų: a) pranešimo forma bent vienoje Šiaulių universiteto ar kitų mokslo ir studijų institucijų organizuojamoje mokslinėje konferencijoje, seminare; b) parengiant mokslinę publikaciją; c) tyrimo rezultatus pristatant suinteresuotoms praktikų auditorijoms.
8. Tyrimo ar jo dalies rezultatų viešinimo faktai turi būti paminėti darbo įvade, prieduose pateikiant faktus patvirtinančių dokumentų originalus arba kopijas (dalyvavimo konferencijoje pažymėjimą, publikacijos bibliografijos aprašą su anotacija, laisvos formos organizacijos atstovo pasirašytą pažymą apie viešai pristatytus tyrimo rezultatus).

# TEMOS PASIRINKIMAS IR TVIRTINIMAS

* + - 1. Studijų programų komitetai iki rugsėjo 15 d. (kai mokslo metai prasideda vasario 1 d. – iki vasario 15 d.) tvirtina, pateikia Regionų plėtros instituto direktoriui, o studijų koordinatorius skelbia Regionų plėtros instituto tinklalapyje studijų programų komiteto siūlomų darbų temų krypčių, socialinių partnerių siūlomų tyrimų ir atskiros mokslo krypties mokslininkų, galinčių vadovauti baigiamiesiems darbams, sąrašus.
1. Per pirmąjį studijų semestrą iki MD rengimo etapuose numatyto termino, bet ne vėliau kaip per mėnesį nuo vadovų ir temų krypčių paskelbimo, magistrantai prašymus su magistro darbo tema, vadovo parašu pateikia studijų koordinatoriui.
2. Vadovauti magistrantų baigiamiesiems darbams gali Universiteto dėstytojai, turintys mokslo laipsnį ir atliekantys tyrimus toje mokslo kryptyje, kurioje rašomas magistranto baigiamasis darbas. Jei vadovas toje mokslo kryptyje neatlieka tyrimų arba jei išimties tvarka magistrantui vadovauti skiriamas didelę praktinę patirtį turintis tos krypties specialistas, neturintis mokslo laipsnio, padėti rengti magistro darbą papildomai skiriamas mokslininkas konsultantas. Konsultantą SPK siūlymu skiria Regionų plėtros instituto direktorius.
3. Vienu metu dėstytojas gali vadovauti ne daugiau kaip 7 studentų baigiamiesiems darbams. Į šį skaičių neįtraukiami sustabdę studijas studentai.
4. Studento pasirinkta MD tema *turi atitikti studento* *studijų kryptį*. Rekomenduojama, kad tema derėtų su magistranto pasirinkta studijų programos specializacija.
5. Studentas pasirenka vadovą iš *Regionų plėtros instituto tinklapyje* *skelbiamo dėstytojų sąrašo*. Renkantis vadovą rekomenduojama derinti MD temą su vadovo mokslinių interesų sritimis. Studentai, pasirinkę baigiamojo darbo temą ir vadovą, privalo iki MD etapuose nurodyto termino, bet ne vėliau kaip per 1 mėn. nuo temų ir vadovų sąrašų paskelbimo, *susitikti su darbo vadovu, aptarti ir suformuluoti darbo temą, rengimo planą ir* *terminus*.
6. Savo ir vadovo pasirašytą prašymą (1 priedas) studentas pateikia studijų koordinatoriui ne vėliau kaip per mėnesį nuo vadovų paskelbimo. Jei studentas iki nurodyto termino nepasirenka vadovo, jį skiria studijų programų komitetas.
7. Rekomenduojami MD *temos pasirinkimo variantai*:
* Socialinių partnerių pasiūlytos arba socialiniams partneriams ir kitoms organizacijoms aktualios temos.
* Ankstesnių studijų metu atliktų kursinių darbų ir vykdytų mokslinių tyrimų pagal studijų programos dalykus tęsinys, giliau nagrinėjant temą.
* Temos, atitinkančios dėstytojų mokslinių interesų sritis
* Temos, atitinkančios studentų veiklos interesus.
1. Preliminarias MD pavadinimų formuluotes peržiūri SPK ir teikia pasiūlymus dėl jų koregavimo. Pasiūlymai skelbiami viešai Regionų plėtros instituto tinklapyje. Studentas, pasitaręs su MD vadovu, gali atsižvelgti arba neatsižvelgti į pateiktus pasiūlymus.
2. Iki MD etapuose nurodyto termino, bet ne vėliau kaip per du mėnesius semestro, kuriame numatytas MD, preliminarios studentų darbų temos SKP pirmininko teikimu tvirtinamos Regionų plėtros instituto direktoriaus.
3. MD rengimo metu, tema gali būti tikslinama, bet galutinis jos variantas turi būti pateiktas ne vėliau kaip per tris darbo dienas po pirminio MD svarstymo datos. Studentas, suderinęs su vadovu patikslintą temos pavadinimą, teikia prašymą (su vadovo parašu) dėl temos koregavimo studijų koordinatoriui (2 priedas). Galutinės studentų darbų temos SPK pirmininko teikimu tvirtinamos Regionų plėtros instituto direktoriaus. Už galutinę gynimui teikiamo MD temos formuluotę lietuvių ir anglų kalbomis atsako studentas ir jo darbo vadovas.

# PIRMINIS MAGISTRO DARBO SVARSTYMAS

1. Studijų koordinatorius, likus iki magistro darbo gynimo ne mažiau kaip 1 mėnesiui, suderinęs su SPK, organizuoja pirminį MD svarstymą, kuriame rekomenduojama baigiamuosius darbus pristatyti ketinantiems juos ginti studentams.
2. Studentas preliminarų MD pateikia vadovui laikydamasis patvirtintų MD rengimo etapų terminų. MD vadovas, įvertinęs preliminarų MD, užpildo MD svarstymo protokolo I dalį (3 priedas). Preliminarų MD su vadovo užpildyta ir pasirašyta pirminio MD svarstymo protokolo I dalimi studentas pateikia studijų koordinatoriui laikydamasis patvirtintų MD rengimo etapų terminų.
3. Pirminį MD svarstymą vykdo, Regionų plėtros instituto direktoriaus potvarkiu sudaryta Komisija, kuri pirminio MD svarstymo posėdyje konsultuoja studentus, kaip užbaigti ir ką tobulinti baigiamuosiuose darbuose.
4. Pirminio MD svarstymo metu Komisija, susipažinusi su preliminariu MD variantu, išklausiusi studento darbo pristatymą ir atsakymus į pateiktus klausimus, pildo pirminio MD svarstymo protokolo II dalį (3 priedas).

# MAGISTRO DARBO PATEIKIMAS GYNIMUI

1. MD darbui baigti ir pasirengti ginti skiriama ne mažiau kaip trisdešimt kalendorinių dienų.
2. Likus ne mažiau kaip 2 savaitėms iki MD darbo gynimo studijų koordinatorė perduoda Regionų plėtros instituto administratorei įvykdžiusių studijų programą studentų sąrašą rektoriaus įsakymui dėl leidimo ginti MD parengti. Galutinis MD pavadinimas įrašomas į Akademinę informacijos sistemą (toliau – AIS) lietuvių ir anglų kalbomis.
3. Dėl ligos ar kitų svarbių priežasčių ne ilgesniam nei vienų metų laikotarpiui studentui suteikta galimybė laikinai sustabdyti studijas ir tęsti jas sugrįžtant į tą semestrą (į to semestro pradžią), kuriame jas buvo sustabdęs. Jeigu studijų sustabdymo metu studijų sąlygos (studijų programos apimtis, turinys, mokestis už studijas) pasikeitė, grįžęs tęsti studijų studentas pasirašo naują sutartį arba sutarties keitimo priedą. Leidimą laikinai sustabdyti studijas paskutiniame semestre, bet ne vėliau kaip iki rektoriaus įsakymo ginti baigiamuosius darbus, suteikia rektorius Regionų plėtros instituto direktoriaus teikimu.
4. Rekomenduojama baigiamojo darbo apimtis – apie 100 – 120 tūkst. spaudos ženklų su tarpais, neįskaitant literatūros sąrašo ir priedų (iki 70 p.). Kolektyvinio baigiamojo darbo (rengia 2 ar daugiau studentų kartu) apimtis turėtų būti didesnė 1,5 – 2 kartų už anksčiau rekomenduotą individualaus darbo apimtį.
5. MD privalo būti originalus autoriaus darbas, kitų autorių mintys pateiktos pagal citavimo reikalavimus. Studentas tai patvirtina parašu po deklaracija antraštinio lapo apačioje (žr. priedą 5 priedas).
6. Studentas pagal patvirtintus MD rengimo etapų terminus, tačiau ne vėliau kaip 8 darbo dienos iki viešo gynimo, pristato studijų koordinatoriui 2 atspausdintus bei įrištus MD egzempliorius.
7. Viename egzemplioriuje po priedų įsegamas A5 formato vokas vadovo atsiliepimui, recenzijai ir MD elektroninei laikmenai.
8. Jei MD rengiamas pagal organizacijos tikslinį užsakymą, apie tai būtina paminėti darbo įvade, o prieduose būtina įsegti organizacijos atsiliepimą (rekomenduojamas atsiliepimo pavyzdys 9 priede).
9. MD autorius yra atsakingas už tai, kad MD nebūtų pateikta viešai neskelbtina informacija, kuriai taikomi Lietuvos Respublikos teisės aktais nustatyti viešumo apribojimai arba kuri yra organizacijos konfidenciali informacija.
10. Studentas, vadovaudamasis Šiaulių universiteto elektroninių dokumentų įkėlimo į Lietuvos akademinės elektroninės bibliotekos informacinę sistemą tvarka, elektroninę MD versiją įkelia į eLABa talpyklą ([www.elaba.lt](http://www.elaba.lt)) ne vėliau kaip likus 10 kalendorinių dienų iki MD gynimo. Studentas suteikia prieigą prie savo MD vadovui ir recenzentui. Jungtinės studijų programos MD įkeliami ir į Pardubicių universiteto akademinę informacijos sistemą IS/STAG [http://protal.upce.cz.](http://protal.upce.cz/)

# VADOVO ATSILIEPIMAS

1. Vadovo atsiliepimo tikslas – įvertinti baigiamojo darbo rengimo procesą ir darbo atitiktį keliamiems reikalavimus. MD vertinimo kriterijai nurodyti IX skyriuje ir pateikti 11 priede.
2. Studentas, atsižvelgdamas į patvirtintus MD rengimo etapų terminus, tačiau ne vėliau kaip prieš 3 darbo dienas iki baigiamojo darbo pristatymo studijų koordinatoriui termino, pateikia galutinį MD variantą vadovui. Vadovas įvertina MD ir pildo MD vertinimo formą (6 priedas). Studentas pristato MD studijų koordinatoriui kartu su vadovo atsiliepimu.
3. Atsiliepimas rašomas valstybine kalba, išskyrus tuos atvejus, kai jungtinėse su užsienio aukštosiomis mokyklomis programose bendru šalių susitarimu nutariama rengti darbą anglų kalba, kai studijos vyksta pagal užsieniečių studijoms skirtas studijų programas.
4. Studentui, kurio MD vadovas įvertino nepatenkinamai, paliekama teisė: a) viešai ginti baigiamąjį darbą; b) kartoti studijų dalyką Magistro darbas ir ginti MD ne anksčiau kaip kitais mokslo metais (plačiau žr. XII skyriuje).

# RECENZIJA

1. Studento MD recenzuoja SPK pirmininko paskirtas recenzentas.
2. Recenzijos tikslas – įvertinti baigiamojo darbo ir keliamų reikalavimų atitikimą. MD vertinimo kriterijai nurodyti IX skyriuje ir pateikti 11 priede.
3. Recenzija rašoma valstybine kalba, išskyrus tuos atvejus, kai jungtinėse su užsienio aukštosiomis mokyklomis programose bendru šalių susitarimu nutariama rengti darbą anglų kalba, kai studijos vyksta pagal užsieniečių studijoms skirtas studijų programas.
4. Recenzentas pateikia nešališką, argumentuotą atsiliepimą apie darbą raštu per penkias dienas nuo MD pateikimo studijų koordinatoriui datos užpildydamas recenzijos formą (7 priedas). Recenzentas baigiamąjį darbą vertina pažymiu ir pateikia išvadą apie MD atitiktį reikalavimams ir galimybę viešai jį ginti. Jei šis įvertinimas trimis ir daugiau balų skiriasi nuo darbo vadovo vertinimo, SPK pirmininkas skiria antrą recenzentą. Tokiu atveju baigiamųjų darbų vertinimo komisijai yra pateikiamos dvi recenzijos.
5. Studentas turi teisę susipažinti su recenzija iki gynimo likus ne mažiau kaip 2 dienoms.
6. Studentui, kurio MD recenzentas įvertino nepatenkinamai, paliekama teisė: a) viešai ginti baigiamąjį darbą; b) kartoti studijų dalyką Magistro darbas ir ginti MD ne anksčiau kaip kitais mokslo metais (plačiau žr. XII skyriuje).
7. Baigiamąjį darbą su recenzija studijų koordinatorius pateikia Baigiamųjų darbų vertinimo komisijai. Komisijai konstatavus plagijavimo faktą, Regionų plėtros instituto direktoriaus teikimu ir rektoriaus įsakymu studentas išbraukiamas iš studijuojančiųjų sąrašų dėl akademinės drausmės pažeidimo.

# MAGISTRO DARBO GYNIMAS

1. Baigiamųjų darbų gynimo datą studijų koordinatorius skelbia viešai iš anksto, bet ne vėliau kaip likus 2 savaitėms iki baigiamųjų darbų gynimo. Per dieną vienoje baigiamųjų darbų vertinimo komisijoje rekomenduojama ginti ne daugiau kaip 15 baigiamųjų darbų.
2. Kai MD rengia du ar daugiau autorių, jį ginti turi visi autoriai kartu. Kai dėl tam tikrų priežasčių vienas iš autorių negali ginti MD, studentai gali: a) kartoti studijų dalyką Magistro darbas ir ginti darbą ne anksčiau kaip kitais mokslo metais; b) ligos ar kitų svarbių priežasčių atveju teikti prašymą rektoriui nukelti gynimą iki artimiausio MD gynimo.
3. Baigiamąjį darbą ir jo gynimą vertina baigiamųjų darbų vertinimo komisija, kuri priima sprendimą dėl kvalifikacinio laipsnio suteikimo.
4. Baigiamųjų darbų vertinimo komisijos sudėtį, jos pirmininką rektoriaus įsakymui teikia Regionų plėtros instituto direktorius, SPK siūlymu. Komisija turi būti sudaryta iš kompetentingų atitinkamos studijų krypties specialistų mokslininkų, praktikų profesionalų, socialinių partnerių atstovų. Bent vienas Komisijos narys (paprastai – pirmininkas) turi būti kitos aukštosios mokyklos, mokslo įstaigos profesorius arba docentas (vyriausiasis arba vyresnysis mokslo darbuotojas), partnerių institucijos darbuotojas:
	* Ginant *magistro darbus,* Komisija sudarom iš ne mažiau kaip 4 narių, dirbančių toje studijų kryptyje.
	* Kai ginami *jungtinių studijų programų* studentų MD komisijoje turi būti atstovas iš kartu programą vykdančios aukštosios mokyklos. Atstovas gali dalyvauti nuotoliniu būdu.
5. Baigiamojo darbo gynimo kalba yra valstybinė, išskyrus tuos atvejus, kai jungtinėse su užsienio aukštosiomis mokyklomis programose bendru šalių susitarimu nutariama rengti darbą anglų kalba, kai studijos vyksta pagal užsieniečių studijoms skirtas studijų programas.
6. Gynimo metu yra naudojama garso ar vaizdo įrašymo aparatūra. Šie įrašai naudojami nagrinėjant apeliacijas dėl baigiamųjų darbų vertinimo procedūros pažeidimų. Studentai turi būti informuojami apie garso ar vaizdo įrašymo aparatūros naudojimą.
7. Baigiamojo darbo gynimas protokoluojamas. Protokolas rašomas valstybine kalba. Tais atvejais, kai jungtinėse su užsienio aukštosiomis mokyklomis programose bendru šalių susitarimu nutariama rengti darbą anglų kalba, kai studijos vyksta pagal užsieniečių studijoms skirtas studijų programas, protokolas gali būti rašomas ir užsienio kalba; remiantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos įstatymu, prie protokolo užsienio kalba pateikiamas jo vertimas į lietuvių kalbą.
8. Baigiamųjų darbų vertinimo komisija ir studentai privalo laikytis MD gynimo studentų sąrašo eiliškumo, išskyrus tuos atvejus, kai Komisijos pirmininkas numato kitaip.
9. MD gynimo tvarka:
* Baigiamųjų darbų vertinimo komisijos pirmininkas supažindina studentus su rektoriaus įsakymu dėl leidimo ginti baigiamuosius darbus ir primena pagrindinius reikalavimus, kurių studentai turi laikytis MD gynimo metu.
* MD pristatyti studentui skiriama iki 10 min. Per tą laiką studentas privalo pristatyti nagrinėjamą problemą, teorinę tyrimo koncepciją, taikytus tyrimo metodus, gautus rezultatus, pateikti pagrindines išvadas ir rekomendacijas. Pristatymo metu klausimai studentui neteikiami.
* Po darbo pristatymo Komisija supažindina gynime dalyvaujančius asmenis su recenzija ir vadovo atsiliepimu. Studentas argumentuotai atsako į recenzento pateiktas pastabas, klausimus. Studentui atsakius į recenzento pastabas, klausimus, Komisijos nariai pateikia klausimus ir/ar pastebėjimus, susijusius su baigiamuoju darbu.
* Komisijos nariai informuoja studentą, ar į klausimus atsakyta.
* Klausimus, susijusius su baigiamuoju darbu, gali teikti ir kiti gynimo metu auditorijoje esantys asmenys.
1. Studentas gynimo metu privalo turėti ir, baigiamųjų darbų vertinimo komisijai pageidaujant, pateikti pirminius tyrimo duomenis (užpildytas anketas, protokolus, duomenų matricą, pirminių duomenų lenteles) skaitmenine forma arba popieriuje.
2. Baigiamieji darbai vertinami pasibaigus gynimui uždarame Komisijos posėdyje. MD vertinimo kriterijai nurodyti IX, X skyriuose ir pateikti 11 priede. Komisija sprendimą dėl vertinimo priima bendru sutarimu, taip pat atsižvelgdama į vadovo ir recenzento pastebėjimus, jų siūlomus vertinimus. Komisijos pirmininko sprendimas dėl įvertinimo yra lemiamas, kai komisijos narių balsai pasiskirsto vienodai. Rekomenduojama atsižvelgti ir į studento mokslinę veiklą, jei studentas pateikia dokumentus apie publikuotus mokslinius straipsnius, skaitytus pranešimus mokslinėse konferencijose ir kt.
3. Sėkmingai apgynus darbą, Komisija suteikia studentui atitinkamą laipsnį, numatytą studijų programoje.
4. Baigiamųjų darbų vertinimo komisijos pirmininkas, pasibaigus baigiamųjų darbų vertinimo komisijos posėdžiui, užpildo Išrašą iš baigiamųjų darbų vertinimo komisijos posėdžio protokolo (žr. 8 priedą) ir įvertinimus raštu įteikia studentams individualiai.
5. Po gynimo baigiamieji darbai grąžinami studijų koordinatoriui, kur jie saugomi nustatyta tvarka.
6. Neapginti darbai pačių studentų prašymu gali būti rašomi iš naujo (studijų dalyko kartojimas) ir ginami ne anksčiau kaip kitais mokslo metais (žr. XII skyrių).
7. Baigiamųjų darbų vertinimo komisijos pirmininkas po posėdžio MD balą (pažymį) įrašo į elektroninį žiniaraštį.
8. Baigiamųjų darbų vertinimo komisijos posėdžio protokolą pasirašo pirmininkas ir visi komisijos nariai, protokolas perduodamas studijų koordinatoriui. Protokole įrašomi studentų MD įvertinimai ir sprendimas apie suteiktą kvalifikacinį laipsnį.
9. Už Komisijos posėdžių protokolų formų parengimą ir pateikimą Komisijos pirmininkui, po gynimo pasirašytų protokolų perdavimą Studijų ir tarptautinių programų tarnybai, apgintų MD saugojimą pagal Universitete galiojančią tvarką atsako studijų koordinatorius.
10. Komisijos pirmininkas per tris darbo dienas po gynimo pateikia Regionų plėtros instituto direktoriui trumpą ataskaitą raštu, kurioje įvertina darbų gynimo proceso eigą, nurodo teigiamus gynimo proceso aspektus ir teikia siūlymus gynimo proceso tobulinimui. Su šia ataskaita artimiausio SPK posėdžio metu susipažįsta ir studijų programos komitetas.
11. Vertinant ir ginant jungtinės studijų programos Regionų plėtra ir valdymas baigiamąjį darbą, galioja studentus priėmusio universiteto tvarka. MD vertinimą reglamentuoja Šiaulių ir Pardubicių universitetuose galiojantys dokumentai. Atsižvelgiant į jungtinės studijų programos specifiką, numatyti papildomi reikalavimai baigiamojo darbo vertinimo organizavimui:
* Jungtinės baigiamųjų darbų vertinimo komisijos sudėtį *Studijų programos komiteto* teikimu tvirtina abiejų partnerinių universitetų atitinkami administravimo subjektai šiuose universitetuose numatyta tvarka.
* Jungtinėje baigiamųjų darbų vertinimo komisijoje turi dalyvauti bent vienas partnerinio universiteto atstovas. Darbdavių atstovai taip pat gali būti pakviesti būti šios komisijos nariais.
* MD vadovas (vienas iš programoje dirbančių dėstytojų) rašo atsiliepimą ir darbą vertina pažymiu, paskirtas konsultantas (iš kito nei darbo vadovas partnerinio universiteto) rašo atsiliepimą apie darbą, pažymiu nevertindamas.
* Universitete numatyta tvarka darbui vertinti paskiriamas vienas recenzentas, kuris rašo darbo recenziją ir jį vertina pažymiu.
* MD galutinį vertinimą atlieka jungtinė magistro studijų programos baigiamųjų darbų vertinimo komisija, kurios posėdyje ir ginamas magistro darbas.
* Magistro darbo įvertinimo apeliacija teikiama universitete, kuriame yra ginamas magistro darbas, nustatyta baigiamųjų darbų gynimo apeliacijos tvarka.

# BAIGIAMOJO DARBO VERTINIMO KRITERIJAI

1. Pagrindiniai baigiamojo darbo vertinimo kriterijai yra tokie:

Tyrimo problemos, darbo tikslo, uždavinių ir/arba probleminių klausimų aktualumas ir pagrindimas naujausiomis tos šakos mokslo teorijomis, hipotezės (jei ji yra reikalinga) pagrįstumas.

* Darbo loginis nuoseklumas ir integralumas.
* Problemą aktualizuojančių teorinių koncepcijų pasirinkimas. Teorinės tyrimo prieigos ir autorinės pozicijos atskleidimas. Analizuojamą problemą tyrinėjančių šalies ir užsienio autorių reikšmingiausių ir naujausių mokslo darbų naudojimas.
* Teorinių ir metodologinių tyrimo prielaidų atskleidimas, pasirinktos tyrimo strategijos (plano) aiškumas ir metodų tikslingumas. Tyrimo instrumentų metodologinė kokybė.
* Empirinio tyrimo duomenų analizės metodų taikymo kokybė. Empirinio tyrimo rezultatų interpretavimas nagrinėjamos problemos kontekste.
* Darbo išvadų, apibendrinimo atitiktis probleminiams klausimams, hipotezei, (jei buvo formuluota), gebėjimas kritiškai vertinti tyrimo rezultatus. Teikiamų rekomendacijų konkretumas, pagrįstumas ir realumas.
* Darbo įforminimas turi atitikti tokio pobūdžio darbams keliamus reikalavimus.
* Kalbos taisyklingumas. Aukščiausiais balais (9 (labai gerai), 10 (puikiai) nevertinami darbai, kurių raštingumas yra žemas.

# MAGISTRO DARBO GYNIMO VERTINIMO KRITERIJAI

1. Pagrindiniai MD gynimo vertinimo kriterijai yra tokie:
	* Studentas geba glaustai, aiškiai išskirti ir pristatyti esminius baigiamojo darbo aspektus.
	* Argumentuotai atsako į recenzento ir kitų gynimo proceso dalyvių klausimus ir diskutuoja.
	* Gynimo metu demonstruoja, kad išmano teorijas, susijusias su ginamo darbo problematika ir atlikto tyrimo metodika, suvokia darbe analizuojamos praktikos srities esamą situaciją ir problemas, geba jas analizuoti pasirinktų teorijų kontekste.

# APELIACIJŲ TEIKIMO TVARKA

1. Apeliacija gali būti teikiama dėl baigiamojo darbo gynimo procedūros pažeidimo ar įvertinimo. Apeliacija teikiama Šiaulių universiteto studijų apeliacijų nuostatų reglamentuota tvarka.
2. Apeliaciją apeliantas teikia Universiteto studijų prorektoriaus vardu Regionų plėtros instituto direktoriaus administratorei ne vėliau kaip per tris darbo dienas nuo baigiamojo darbo įvertinimo paskelbimo dienos.

# NEAPGINTO MAGISTRO DARBO NUOSTATOS

1. Neapginti baigiamieji darbai pačių studentų prašymu gali būti rašomi iš naujo (studijų dalyko kartojimas) ir ginami ne anksčiau kaip kitais mokslo metais.
2. Studentai, išbraukti iš Universiteto kaip negynę arba neapgynę baigiamojo darbo, priimami į paskutinį kursą, jei po išbraukimo praėjo ne daugiau kaip 4 metai arba tais atvejais, kai studijų programa nesikeitė iš esmės. Pasikeitus studijų programai, į studijų planą studijų programų komiteto sprendimu gali būti įtraukiami nauji dalykai, moduliai, jei studijuojama programa iš dalies pasikeitė.
3. Studentai, išbraukti iš Universiteto dėl nepažangumo, kaip negynę arba neapgynę baigiamojo darbo, priimami į valstybės nefinansuojamas vietas.
4. Studentas už kartojamą dalyką Magistro darbas ir įtrauktus naujus dalykus, modulius, pasikeitus studijų programai, moka kainą, proporcingą dalykų apimčiai. Studijų kaina numatyta studento studijų sutartyje.
5. Prašymas kartoti studijų dalyką (Magistro darbas) pateikiamas rektoriaus vardu studijų koordinatoriui ne vėliau kaip per 5 darbo dienas: 1) nuo neigiamo įvertinimo patvirtinimo; 2) po Apeliacinės komisijos nutarimo paskelbimo; 3) nuo mokslo metų pradžios, jeigu studentas buvo išbrauktas iš studentų sąrašų.
6. Kartojant dalyką Magistro darbas studentui vadovauja tas pats baigiamojo darbo vadovas arba, studento prašymu, SPK pirmininkas, pasitaręs su SPK, gali skirti kitą vadovą. Neigiamai įvertintas MD studento prašymu gali būti iš esmės tobulinamas arba rašomas iš naujo.
7. Studijų metų pradžioje studentas kreipiasi į darbo vadovą dėl baigiamojo darbo tobulinimo/ naujo baigiamojo darbo rašymo ir studijų koordinatoriui teikia vadovo pasirašytą prašymą.
8. Studentams dėl ligos ar kitų svarbių priežasčių rektorius gali atidėti baigiamųjų darbų gynimą, bet ne ilgiau kaip 2 mėnesiams, skaičiuojant nuo sesijos pabaigos (neįskaičiuojant atostogų).
9. Studentas privalo atsižvelgti į visus Regionų plėtros instituto direktoriaus, studijų koordinatoriaus pateikiamus nurodymus ir nustatytus MD rengimo terminus, taikomus atitinkamos studijų programos ir studijų formos studentams, ruošiantiems baigiamuosius darbus tais metais.

# BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

1. Reglamentas įsigalioja patvirtinus jį Šiaulių universiteto studijų prorektoriaus potvarkiu, kuris parengiamas remiantis socialinių mokslų, verslo ir vadybos studijų programų vertinimo komiteto posėdžio protokolu.
2. Reglamentas gali būti keičiamas, koreguojamas socialinių mokslų, verslo ir vadybos studijų programų vertinimo komiteto teikimu ir Šiaulių universiteto studijų prorektoriaus potvarkiu.

## 1 PRIEDAS

## Prašymo dėl magistro darbo rašymo pavyzdys

(vardas, pavardė, didžiosiomis raidėmis)

(grupė, specializacija, namų adresas)

(telefonas, elektroninis paštas)

Šiaulių universiteto

Regionų plėtros instituto

Direktoriui

**PRAŠYMAS**

**DĖL MAGISTRO DARBO RAŠYMO**

20 - -

Šiauliai

Prašau leisti rašyti magistro darbą tema: ................................................................

...............................................................................................................................................................

...............................................................................................................................................................

Vadovas .........................................................................................................................................

(pareigos, vardas, pavardė)

(studento parašas, vardas, pavardė)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(vadovo parašas, vardas, pavardė)

## 2 PRIEDAS

## Prašymo dėl magistro darbo temos koregavimo pavyzdys

(vardas, pavardė, didžiosiomis raidėmis)

(grupė, specializacija, namų adresas)

(telefonas, elektroninis paštas)

Šiaulių universiteto

Regionų plėtros instituto

Direktoriui

**PRAŠYMAS**

**DĖL MAGISTRO DARBO TEMOS KOREGAVIMO**

20 -.....-.....

Šiauliai

Prašau leisti man keisti magistro darbo temą iš ...................................................

..............................................................................................................................................................

į ..............................................................................................................................................................

..............................................................................................................................................................

Motyvai: ...............................................................................................................................................

..............................................................................................................................................................

(studento parašas, vardas, pavardė)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(vadovo parašas, vardas, pavardė)

## 3 PRIEDAS

## Pirminio magistro darbo svarstymo protokolas

**PIRMINIO MAGISTRO DARBO SVARSTYMO PROTOKOLAS**

1. **VADOVO ATSILIEPIMAS**

**Studento vardas, pavardė, studijų programa, specializacija, grupė**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Magistro darbo temos pavadinimas**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Trumpas vadovo atsiliepimas (privalumai, trūkumai)**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**IŠVADA apie tobulintinas sritis.**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Magistro darbo vadovas**

(parašas, vardas, pavardė)

**I.** **PIRMINIO MAGISTRO DARBO SVARTYMO APRAŠYMAS**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

IŠVADA apie tobulintinas sritis

Svarstymo data: ............................... .

Pirminio magistro darbo svarstymo komisijos pirmininkas

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(parašas, vardas, pavardė)

## 4 PRIEDAS

## Magistro darbo viršelio pavyzdys

**ŠIAULIŲ UNIVERSITETAS**

**REGIONŲ PLĖTROS INSITUTAS**

**Vardas PAVARDENIS**

[*Įrašyti tinkamą programos pavadinimą*] studijų programos studentas

**TEMA**

Magistro baigiamasis darbas

Šiauliai, 20XX

## 5 PRIEDAS

## Magistro darbo antraštinio lapo pavyzdys

**ŠIAULIŲ UNIVERSITETAS**

**REGIONŲ PLĖTROS INSITUTAS**

**Vardas PAVARDENIS**

**TEMA**

Magistro baigiamasis darbas

Socialiniai mokslai, [Pasirinkti mokslo kryptį: Ekonomika (S004), Vadyba (S003])

Studijų kryptis, [pasirinkti studijų kryptį: Ekonomika (J01), Vadyba (L02), Viešasis administravimas (L07)].

**Darbo vadovė:**

**doc. dr. Vardenytė PAVARDENYTĖ**

Teigiu, kad baigiamasis darbas, kurį teikiu [*įrašyti tinkamą laipsnį: Socialinių mokslų,* *Vadybos,* *Viešojo administravimo*] magistrolaipsniui įgyti, yra originalus autorinis darbas.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Studento parašas)

## 6 PRIEDAS

## Magistro darbo vadovo atsiliepimo pavyzdys

**ŠIAULIŲ UNIVERSITETO**

**REGIONŲ PLĖTROS INSITUTAS**

**MAGISTRO DARBO VADOVO ATSILIEPIMAS**

Šiauliai, 20XX-XX-XX

*Studento vardas, pavardė…………………………………………………………………………………………………..*

*Magistro darbo tema.*

*…………………………………………………………………………………………………………………………………*

*……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………*

*…………………………………………………………………………………………………………………………………*

|  |  |
| --- | --- |
| ***Vertinimo kriterijai*** | ***Pažymėkite vieną iš variantų*** |
| 1. Studento aktyvumas vystant darbo koncepciją, atliekant tyrimą, rašant darbą (klausimai dėstytojui, diskusijos darbo tema, reagavimas į dėstytojo pastabas). Studento darbo sistemingumas. Studento pažanga. | * Tinkamas** Iš esmės tinkamas** Tik iš dalies tinkamas* * Netinkamas* |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
| 2. Darbo loginis nuoseklumas ir integralumas. | * Tinkamas** Iš esmės tinkamas** Tik iš dalies tinkamas* * Netinkamas* |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
| 3. Problemą aktualizuojančių teorinių koncepcijų pasirinkimas. Teorinės tyrimo prieigos ir autorinės pozicijos atskleidimas. Analizuojamą problemą tyrinėjančių šalies ir užsienio autorių reikšmingiausių ir naujausių mokslo darbų naudojimas. | * Tinkamas** Iš esmės tinkamas** Tik iš dalies tinkamas* * Netinkamas* |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
| 4. Teorinių ir metodologinių tyrimo prielaidų atskleidimas, pasirinktos tyrimo strategijos (plano) aiškumas ir metodų tikslingumas. Tyrimo instrumentų metodologinė kokybė. | * Tinkamas** Iš esmės tinkamas** Tik iš dalies tinkamas* * Netinkamas* |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Vertinimo kriterijai*** | ***Pažymėkite vieną iš variantų*** |
| 5. Empirinio tyrimo duomenų analizės metodų taikymo kokybė. Empirinio tyrimo rezultatų interpretavimas nagrinėjamos problemos kontekste. | * Tinkamas** Iš esmės tinkamas** Tik iš dalies tinkamas* * Netinkamas* |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
| 6. Darbo išvadų, apibendrinimo atitiktis probleminiams klausimams, hipotezei, (jei buvo formuluota), gebėjimas kritiškai vertinti tyrimo rezultatus. Teikiamų rekomendacijų konkretumas, pagrįstumas ir realumas. | * Tinkamas** Iš esmės tinkamas** Tik iš dalies tinkamas* * Netinkamas* |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |

|  |
| --- |
| 7. Darbo įforminimo reikalavimų atitikimas. Kalbos taisyklingumas (rašybos, skyrybos, kalbos klaidos, stiliaus tinkamumas, kompiuteriu renkamo teksto taisyklių laikymasis).\*Vykstant Valstybinės lietuvių kalbos komisijos projektui „Valstybinės kalbos vartojimas, norminimas ir sklaida“ MD kalbos taisyklingumą ir studento raštingumo lygį (*aukštas / vidutinis / žemas*) vertina Rektoriaus įsakymu numatytas lietuvių filologijos specialistas. MD gynimo komisija, remdamasi Rektoriaus įsakymu, turi atsižvelgti į lituanisto parengtą išvadą apie MD taisyklingumą. |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
| *8. Vadovo pastabos. Kitos vadovo pastabos ir eLABa sistemoje nurodytų sutapčių komentaras.* |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
| *Išvados apie magistro darbo reikalavimų atitikimą ir galimybę viešai ginti* |
|  |
|  |
| *Siūlomas magistro darbo vertinimas* |
|  |
|  |
|  |
|  |
| Magistro *darbo vadovas* |

 (pareigos, parašas, vardas, pavardė)

## 7 PRIEDAS

## Magistro darbo recenzijos pavyzdys

**ŠIAULIŲ UNIVERSITETO**

**MAGISTRO DARBO RECENZIJA**

Šiauliai, 20XX-XX-XX

*Studento vardas, pavardė*

*Magistro darbo tema*

|  |  |
| --- | --- |
| ***Vertinimo kriterijai*** | ***Pažymėkite vieną iš variantų*** |
| 1. Tyrimo problemos, darbo tikslo, uždavinių ir/arba probleminių klausimų aktualumas ir pagrindimas naujausiomis tos šakos mokslo teorijomis, hipotezės (jei ji yra reikalinga) pagrįstumas | * Tinkamas** Iš esmės tinkamas** Tik iš dalies tinkamas* * Netinkamas* |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
| 2. Darbo loginis nuoseklumas ir integralumas. | * Tinkamas** Iš esmės tinkamas** Tik iš dalies tinkamas* * Netinkamas* |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
| 3. Problemą aktualizuojančių teorinių koncepcijų pasirinkimas. Teorinės tyrimo prieigos ir autorinės pozicijos atskleidimas. Analizuojamą problemą tyrinėjančių šalies ir užsienio autorių reikšmingiausių ir naujausių mokslo darbų naudojimas. | * Tinkamas** Iš esmės tinkamas** Tik iš dalies tinkamas* * Netinkamas* |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
| 4. Teorinių ir metodologinių tyrimo prielaidų atskleidimas, pasirinktos tyrimo strategijos (plano) aiškumas ir metodų tikslingumas. Tyrimo instrumentų metodologinė kokybė. | * Tinkamas** Iš esmės tinkamas** Tik iš dalies tinkamas* * Netinkamas* |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Vertinimo kriterijai*** | ***Pažymėkite vieną iš variantų*** |
| 5. Empirinio tyrimo duomenų analizės metodų taikymo kokybė. Empirinio tyrimo rezultatų interpretavimas nagrinėjamos problemos kontekste. | * Tinkamas** Iš esmės tinkamas** Tik iš dalies tinkamas* * Netinkamas* |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
| 6. Darbo išvadų, apibendrinimo atitiktis probleminiams klausimams, hipotezei, (jei buvo formuluota), gebėjimas kritiškai vertinti tyrimo rezultatus. Teikiamų rekomendacijų konkretumas, pagrįstumas ir realumas. | * Tinkamas** Iš esmės tinkamas** Tik iš dalies tinkamas* * Netinkamas* |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |

|  |
| --- |
| 7. Darbo įforminimo reikalavimų atitikimas. Kalbos taisyklingumas (rašybos, skyrybos, kalbos klaidos, stiliaus tinkamumas, kompiuteriu renkamo teksto taisyklių laikymasis).\*Vykstant Valstybinės lietuvių kalbos komisijos projektui „Valstybinės kalbos vartojimas, norminimas ir sklaida“ MD kalbos taisyklingumą ir studento raštingumo lygį (*aukštas / vidutinis / žemas*) vertina Rektoriaus įsakymu numatytas lietuvių filologijos specialistas. MD gynimo komisija, remdamasi Rektoriaus įsakymu, turi atsižvelgti į lituanisto parengtą išvadą apie MBD taisyklingumą. |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
| 8*. Kitos pastabos, recenzento klausimai.* |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
| *Išvados apie magistro darbo reikalavimų atitikimą ir galimybę viešai ginti* |
|  |
|  |
| *Siūlomas magistro darbo vertinimas* |
|  |
|  |
|  |
|  |
| Magistro darbo recenzentas |

 (pareigos, parašas, vardas, pavardė)

## 8 PRIEDAS

## Baigiamųjų darbų vertinimo komisijos posėdžio protokolo išrašo pavyzdys

**ŠIAULIŲ UNIVERSITETAS**

**IŠRAŠAS IŠ**

**BAIGIAMOJO DARBO VERTINIMO KOMISIJOS POSĖDŽIO**

**PROTOKOLO**

Šiauliai

20... m. ............. d. Nr.

NUTARTA:

1. Įvertinti studento (-ės) ........................................... magistro darbą ......................................................

(vardas, pavardė) (įvertinimas)

2. Suteikti *[socialinių mokslų, vadybos,* *viešojo administravimo]* magistro laipsnį.

(suteikiamas laipsnis ir (arba) profesinė kvalifikacija)

|  |  |
| --- | --- |
| Komisijos pirmininkas...................................................................... | ............................................. |
|  (laipsnis, pareigos, vardas, pavardė) | (parašas) |

## 9 PRIEDAS

## Organizacijos/įmonės atsiliepimo apie jos tematika rengtą MD pavyzdys (pildomas ant firminio blanko)

Organizacijos logo

Šiaulių

Regionų plėtros instituto

Direktoriui

ATSILIEPIMAS

Apie Vardenio Pavardenio baigiamąjį magistro darbą

Data

Vieta

[*įrašyti*] studijų programos studento/-ės Vardenio Pavardenio baigiamasis magistro darbas tema [*įrašyti*] buvo atliktas [*įrašyti organizacijos/įmonės pavadinimas*] užsakymu. Studentas darbe išanalizavo [*įrašyti* *organizacijos/įmonės pavadinimas*] veiklos aspektus [*įrašyti*]. Studento/-ės atlikti tyrimai yranaudingi/nenaudingi ir bus naudojami [*įrašyti*].

Pareigos, Vardas Pavardė [*įrašyti*] Parašas

## 10 PRIEDAS

## Rekomenduojamas oficialus raštas organizacijai/įmonei

Adresatas

Data, rašto Nr.

DĖL DUOMENŲ TYRIMUI ATLIKTI PATEIKIMO

Šiaulių universiteto ................ studijų programos studentas/ė VARDAS PAVARDĖ atlieka tyrimą „PAVADINIMAS“. Prašytume bendradarbiauti ir pateikti viešai skelbtiną informaciją ir duomenis [įrašyti, kokius], reikalingus tyrimui.

Regionų plėtros instituto direktorius Vardenis Pavardenis

Parengė: Vardenis Pavardenis, 595880

## 11 PRIEDAS

## Magistro darbo vertinimo kriterijų skalė

**MAGISTRO DARBO VERTINIMO KRITERIJŲ SKALĖ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Balai** | **Tyrimo problemos,** | **Darbo** | **loginis** | **Problemą** | **Teorinių ir metodologinių** | **Empirinio** | **tyrimo** | **Darbo išvadų,** | **Darbo įforminimo** |
|  | **darbo tikslo,** | **nuoseklumas** | **ir** | **aktualizuojančių** | **tyrimo prielaidų** | **duomenų** | **analizės** | **apibendrinimo** | **atitiktis**  |
|  | **uždavinių ir/arba** | **integralumas.** | **teorinių koncepcijų** | **atskleidimas, pasirinktos** | **metodų** | **taikymo** | **atitiktis** | **nustatytiems** |
|  | **probleminių klausimų** |  |  | **pasirinkimas.** | **tyrimo strategijos (plano)** | **kokybė.** | **Empirinio** | **probleminiams** | **reikalavimams, kalbos taisyklingumas.**  |
|  | **aktualumas ir** |  |  | **Teorinės tyrimo** | **aiškumas ir metodų** | **tyrimo** | **rezultatų** | **klausimams,** |  |
|  | **pagrindimas** |  |  | **prieigos ir** | **tikslingumas. Tyrimo** | **interpretavimas** | **hipotezei, (jei buvo** |  |
|  | **naujausiomis tos** |  |  | **autorinės pozicijos** | **instrumentų metodologinė** | **nagrinėjamos** | **formuluota),** |  |
|  | **šakos mokslo** |  |  | **atskleidimas.** | **kokybė.** | **problemos kontekste.** | **gebėjimas kritiškai** |  |
|  | **teorijomis, hipotezės** |  |  | **Analizuojamą** |  |  |  | **vertinti tyrimo** |  |
|  | **(jei ji yra reikalinga)** |  |  | **problemą** |  |  |  | **rezultatus. Teikiamų** |  |
|  | **pagrįstumas.** |  |  | **tyrinėjančių šalies** |  |  |  | **rekomendacijų** |  |
|  |  |  |  | **ir užsienio autorių** |  |  |  | **konkretumas,** |  |
|  |  |  |  | **reikšmingiausių ir** |  |  |  | **pagrįstumas ir** |  |
|  |  |  |  | **naujausių mokslo** |  |  |  | **realumas** |  |
|  |  |  |  | **darbų naudojimas.** |  |  |  |  |  |
| **Puikiai/labai gerai** | Aiškiai pristatoma ir | Visos darbo dalys: | Teorinėje darbo | Tyrimo strategija tinka | Taikomi |  | Darbo išvados, |  |
| **(10-9)** | naujausiomis mokslo | įvadas, teorinė, | dalyje išsamiai | darbo tikslui pasiekti, yra | sudėtingesni tyrimo | visiškai atitinka | Darbas atitinka tokio pobūdžio darbams keliamus įforminimoreikalavimus.Raštingumas yra aukštas. |
|  | teorijomis | praktinė darbo | pagrįsta teorinė | originali, logiškai | duomenų | analizės | uždavinius/ |
|  | pagrindžiama tyrimo | dalys, išvados ir | tyrimo prieiga. | pagrįsta ir aiškiai | metodai, | griežtai | probleminius |
|  | problema, išsamiai | rekomendacijos | Naudojantis | aprašyta. Tinkami ir | laikomasi | jiems | klausimus, hipotezę |
|  | argumentuojamas jos | dera tarpusavyje, | naujausiais, | argumentuotai pristatyti | keliamų reikalavimų. | (jei buvo |
|  | aktualumas, | dėstomos |  | reikšmingiausiais | duomenų rinkimo ir | Tyrimo rezultatai | formuluota), yra |
|  | mokslinis naujumas, | nuosekliai. |  | mokslo darbais, | analizės metodai. | pristatomi aiškiai, ir | sisteminančios, |  |
|  | praktinis |  |  | atskleidžiama | Pateikta pakankamai | nuosekliai, išskiriant | originalios pagrįstos |  |
|  | reikšmingumas. |  |  | originali autoriaus | argumentų, | esmę, |  | tyrimo rezultatais, |  |
|  | Keliama originali , |  |  | pozicija | pagrindžiančių tyrimo | demonstruojant | diskutuojamos kitų |  |
|  | prasminga hipotezė |  |  | nagrinėjamu | instrumentų tinkamumą | gilesnį, visapusišką | autorių tyrimų |  |
|  | (jei reikalinga). |  |  | klausimu. | ir patikimumą. Pagrįsta | problemos |  | kontekste. |  |
|  |  |  |  | Laikomasi | tyrimo imtis, įvertintas | suvokimą. Rezultatų | Pasiūlymai ir |  |
|  |  |  |  | mokslinės kalbos | imties reprezentatyvumas | interpretacijos | rekomendacijos |  |
|  |  |  |  | reikalavimų. | (kiekybiniam tyrimui), | originalios, |  | originalios, |  |
|  |  |  |  |  | išsamiai, aiškiai | grindžiamos teorija. | konkrečios, realios, |  |
|  |  |  |  |  | aprašytas tyrimo |  |  | susijusios su tyrimo |  |
|  |  |  |  |  | organizavimas. |  |  | medžiaga ir |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  | išvadomis. |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Gerai/vidutiniškai** | Aiškiai pristatoma ir | Visos darbo dalys: | Iš esmės pagrįsta | Pasirinkta tyrimo | Tinkamai | taikomi | Darbo išvados, | Darbas atitinka |
| **(8-7)** | mokslo teorijomis | įvadas, teorinė | teorinė tyrimo | strategija yra aiškiai | standartiniai | didžia dalimi atitinka | tokio pobūdžio |
|  | pagrindžiama tyrimo | dalis, praktinė | prieiga, tačiau yra | aprašyta ir tinka darbo | duomenų | analizės | uždavinius/ | darbams  |
|  | problema, | dalis, išvados ir | medžiagos, kurios | tikslui pasiekti. Pristatyti | metodai. |  | probleminius | keliamus |
|  | argumentuojamas jos | rekomendacijos | pateikimo | duomenų rinkimo ir | Tyrimo rezultatai | klausimus, hipotezę | įforminimo |
|  | aktualumas | didžia dalimi dera | tikslingumas nėra | analizės metodai . | pristatomi aiškiai, ir | (jei buvo | reikalavimus. |
|  | ,mokslinis naujumas, | tarpusavyje, yra | aiškus arba | Argumentuotai aprašyti | nuosekliai, tačiau | formuluota), yra |  |
|  | praktinis | susijusios. Aiškus | pasigendama | ir teoriškai pagrįsti | trūksta problemos | pagrįstos tyrimo |  |
|  | reikšmingumas. | loginis darbo | tikslingai temą | tyrimo instrumentai. | analizės |  | rezultatais. |  |
|  | Keliama prasminga | nuoseklumas. | gilinančios | Pagrįsta tyrimo imtis, | visapusiškumo, | Pasiūlymai ir |  |
|  | hipotezė (jei |  | informacijos. | aprašytas tyrimo | gilumo, pasigendama | rekomendacijos |  |
|  | reikalinga). |  | Taikomi teorinės | organizavimas. | originalesnių | konkrečios, realios, |  |
|  |  |  | analizės metodai, |  | įžvalgų. Rezultatų | susijusios su tyrimo |  |
|  |  |  | tačiau išvadoms ir |  | interpretacijos ne | medžiaga ir |  |
|  |  |  | apibendrinimams |  | visada grindžiamos | išvadomis. |  |
|  |  |  | trūksta įžvalgumo, |  | teorija. Nėra loginių |  |  |
|  |  |  | originalumo. |  | klaidų. |  |  |  |
|  |  |  | Laikomasi |  |  |  |  |  |
|  |  |  | mokslinės kalbos |  |  |  |  |  |
|  |  |  | reikalavimų. |  |  |  |  |  |
|  |  |  | Naudojamasi |  |  |  |  |  |
|  |  |  | reikšmingiausiais |  |  |  |  |  |
|  |  |  | mokslo darbais. |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Patenkinamai/silpnai** | Tyrimo problema | Yra atskirų darbo | Teorinė darbo | Pasirinkta tyrimo | Yra | netikslumų | Darbo išvados iš dalies | Darbas iš dalies |
| **(6-5)** |  | dalių loginio | dalis tik iš dalies | strategija nėra aiškiai | taikant standartinius | atitinka | atitinka tokio |
|  | atskleista iš dalies, pristatoma | nuoseklumo ir | pagrindžia tyrimą, | aprašyta ir/arba tik iš | duomenų | analizės | uždavinius/ | pobūdžio |
|  | nenuosekliai, | integralumo | pateikiama | dalies tinka darbo tikslui | metodus. |  | probleminius | darbams |
|  | praktinis | trūkumų | perteklinė | pasiekti. Duomenų | Tyrimo rezultatai | klausimus, hipotezę | keliamus įforminimo |
|  | reikšmingumas ir |  | informacija arba | rinkimo ir analizės | pristatomi, mažai | (jei buvo | reikalavimus. |
|  | darbo naujumas tik |  | jos trūksta, trūksta | metodų pristatymas, | interpretuojami, | formuluota). |  |
|  | konstatuojamas, |  | loginio | tyrimo instrumento | interpretuojant | Apsiribojama |  |
|  | tačiau tinkamai |  | nuoseklumo. | aprašymas nėra išsamus. | menkai remiamasi | daugiausia faktų |  |
|  | Nepagrindžiamas.  |  | Teorinės analizės | Nepagrįsta arba nepakankamai pagrįsta tyrimo imtis. | teorija, yra loginių | konstatavimu arba |  |
|  | Hipotezės formuluotė |  | metodai beveik | Tyrimo instrumentų | klaidų. |  | yra išvadų, mažai |  |
|  | tyrimo kontekste |  | netaikomi, | tinkamumas ir kokybė |  |  | pagrįstų tyrimo |  |
|  | mažai prasminga (jei |  | šaltiniai dažniau | yra patenkinama. |  |  | rezultatais. Darbo |  |
|  | yra). |  | referuojami. |  |  |  | teorinis, praktinis |  |
|  |  |  | Naujos, aktualios |  |  |  | reikšmingumas yra |  |
|  |  |  | mokslo žinios |  |  |  | abejotinas. |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | nėra pristatomos. |  |  |  |  |  | Pasiūlymai ir |  |
|  |  |  | Yra dalykinių |  |  |  |  |  | rekomendacijos |  |
|  |  |  | klaidų. |  |  |  |  |  | nekonkrečios. Yra |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | loginių klaidų. |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Nepatenkinamai (4)** | Problema ne studijų | Darbo turinys | Teorinė darbo | Tyrimo strategija | Yra |  |  | esminių | Darbo išvados, tik iš | Darbas tik iš dalies |
|  | programos srities | neatitinka temos | dalis didžia dalimi | aprašyta labai neaiškiai | duomenų |  | analizės | dalies atitinka | atitinka tokio  |
|  | arba pristatoma labai | arba bent viena iš | neatitinka darbo | arba visiškai neaprašyta | metodų |  | taikymo | uždavinius/ | pobūdžio darbams |
|  | neaiškiai, yra logikos | darbo dalių | temos, | ir tik iš dalies tinka | klaidų. |  | Tyrimo | probleminius | keliamus įforminimo |
|  | klaidų. Pateikiami | (įvadas, teorinė | nepagrindžia | darbo tikslui pasiekti. | rezultatai | pristatomi,  | klausimus, hipotezę | reikalavimus. |
|  | netinkami praktinio | dalis, praktinė | tyrimo. Dėstant | Tyrimas nėra pagrįstas. | tačiau | iš | esmės | (jei buvo |  |
|  | reikšmingumo ir, | dalis, išvados, | medžiagą, nėra | Metodikos aprašyme | neinterpretuojami | formuluota). |  |
|  | mokslinio naujumo | rekomendacijos) | loginio | daug metodologinių | arba | interpretacijos | Apsiribojama |  |
|  | argumentai. | iš esmės nesusijusi | nuoseklumo, | klaidų, netikslumų. | nėra | logiškos. Daug | neesminių faktų |  |
|  | Hipotezės formuluotė | su kitų dalių | netaikomi teorinės | Bloga tyrimo | duomenų | pateikimo | konstatavimu arba |  |
|  | neprasminga (jei yra), ginamieji teiginiai trivialūs. | turiniu arba yra | analizės metodai. | instrumentų kokybė. | klaidų. |  |  | tik kai kurios |  |
|  |  | dideli visų dalių | Nėra | Tyrimas organizuotas |  |  |  |  | išvados atitinka |  |
|  |  | integralumo | apibendrinimų | nesilaikant |  |  |  |  | tyrimo rezultatus. |  |
|  |  | trūkumai. | arba jie mažai | metodologinių |  |  |  |  | Pasiūlymai ir |  |
|  |  |  | prasmingi. | reikalavimų. |  |  |  |  | rekomendacijos |  |
|  |  |  | Pateikiama daug |  |  |  |  |  | nekonkrečios, mažai |  |
|  |  |  | medžiagos iš |  |  |  |  |  | susijusios su tyrimo |  |
|  |  |  | vadovėlių, |  |  |  |  |  | medžiaga. Daug |  |
|  |  |  | nemokslinių |  |  |  |  |  | loginių klaidų. |  |
|  |  |  | šaltinių. |  |  |  |  |  | Darbo teorinis ir |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | praktinis |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | reikšmingumas yra |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | abejotinas. |  |