**4 priedas**

**MAGISTRO BAIGIAMOJO DARBO RECENZIJA**

**Magistro baigiamojo darbo autorius (-ė)** ........................................................................................................

**Magistro studijų programa** ..............................................................................................................................

**Tema** ...................................................................................................................................................................

**1. Santrauka ir įvadas**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kriterijai** | **Įvertinimas** | **Balas** |
| ***Santraukos***(lietuvių ir užsienio k.):glaustas pagrindinių darbo elementų atskleidimas: tyrimo aktualumas, problema / probleminiai klausimai; hipotezė(-ės) (kiekybiniame tyrime), objektas, tikslas, uždaviniai; tyrimų metodai, tyrimo imtis; pagrindinių empirinio tyrimo išvadų glaustas išdėstymas; esminių žodžių parinkimo tinkamumas.***Įvadas:*** problemos aktualumo, mokslinio ištirtumo pagrindimas; probleminių klausimų formulavimo tinkamumas, hipotezės (-ių) tikslingumas; tyrimo objekto, tikslo ir uždavinių formulavimas bei dermė su tema, tyrimo metodologija, tyrimo metodai, tyrimo imtis ir atranka, darbo naujumas, teorinis ir praktinis reikšmingumas, darbo aprobacija (jei tokia buvo), darbo struktūra. |  | 10 (*puikiai*) | 2,0 |
|  | 9 (*labai gerai*) | 1,8 |
|  | 8 (*gerai*) | 1,6 |
|  | 7 (*vidutiniškai*) | 1,4 |
|  | 6 (*patenkinamai*) | 1,2 |
|  | 5 (*silpnai*) | 1,0 |
|  | *4–1 (nepatenkinamai)* |  |
|  |  |  | 0,8 0,6 0,4 0,2 |
| **Pastabos:** |

**2. Teorinė dalis**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kriterijai** | **Įvertinimas** | **Balas** |
| Mokslinės literatūros apžvalgos ir analizės loginė struktūra; dermė su tyrimo tema, problema ir objektu.Esminių sąvokų, sampratų atskleidimas.Mokslinių idėjų analizė ir apibendrinimas.Cituotos mokslinės literatūros naujumas, pasirinkimo tikslingumas. Cituotų / referuotų / parafrazuotų šaltinių nuorodų tinkamas pateikimas.Taisyklingos kalbos ir moksliniam stiliui būdingų reikalavimų atitikimas. |  | 10 (*puikiai*) | 2,0 |
|  | 9 (*labai gerai*) | 1,8 |
|  | 8 (*gerai*) | 1,6 |
|  | 7 (*vidutiniškai*) | 1,4 |
|  | 6 (*patenkinamai*) | 1,2 |
|  | 5 (*silpnai*) | 1,0 |
|  | 4–1 (*nepatenkinamai*) |  |
|  |  |  | 0,8 0,6 0,4 0,2  |
| **Pastabos:** |

**3. Tyrimo metodologija**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kriterijai** | **Įvertinimas** | **Balas** |
| Tyrimo metodologijos tinkamumas ir pagrįstumas.Metodologinių prieigų ir tyrimo metodų dermė.Tyrimo duomenų rinkimo ir analizės metodų pagrindimo tinkamumas. Tyrimo instrumento aprašymo aiškumas, išsamumas.Tyrimo organizavimo aprašymo aiškumas.Tyrimo imties pasirinkimo tinkamumas. Tyrimo imties aprašymo aiškumas, išsamumas.Tyrimo etikos laikymasis.Tyrimo kokybės pagrindimas. |  | 10 (*puikiai*) | 1,0 |
|  | 9 (*labai gerai*) | 0,9 |
|  | 8 (*gerai*) | 0,8 |
|  | 7 (*vidutiniškai*) | 0,7 |
|  | 6 (*patenkinamai*) | 0,6 |
|  | 5 (*silpnai*) | 0,5 |
|  | 4–1 (*nepatenkinamai*) |  |
|  |  |  | 0,4 0,3 0,2 0,1 |
| **Pastabos:** |

**4. Tyrimo rezultatai ir jų analizė / diskusija**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kriterijai** | **Įvertinimas** | **Balas** |
| Tyrimo duomenų pateikimo struktūra, grupavimo logika, optimalumas.Tyrimo duomenų analizės atitiktis kiekybinio ir / arba kokybinio tyrimo metodologiniams reikalavimams.Tyrimo duomenų (rezultatų) pateikimo aiškumas, vaizdumas, iliustravimo tinkamumas. Atliktų tyrimo duomenų gretinimas su kitų autorių tyrimų rezultatais.Tyrimo rezultatų interpretavimas, dermė su teorinės analizės teiginiais. Tyrimo rezultatų apibendrinimų aiškumas, dermė su tyrimo problema, objektu, uždaviniais.Tyrimo diskusija, tęstinumo krypčių ir ribotumų aptarimo išsamumas. |  | 10 (*puikiai*) | 3,0 |
|  | 9 (*labai gerai*) | 2,7 |
|  | 8 (*gerai*) | 2,4 |
|  | 7 (*vidutiniškai*) | 2,1 |
|  | 6 (*patenkinamai*) | 1,8 |
|  | 5 (*silpnai*) | 1,5 |
|  | 4–1 (*nepatenkinamai*) |  |
|  |  |  | 1,2 0,9 0,6 0,3 |
| **Pastabos:** |

**5. Išvados, rekomendacijos**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kriterijai** | **Įvertinimas** | **Balas** |
| Išvadų sąsajos su tirta tema, problema, tyrimo tikslu ir uždaviniais.Išvadų pagrįstumas, atitiktis empirinio tyrimo rezultatams.Išvadų sąsaja su hipoteze (-ėmis).Išvadų aiškumas, išbaigtumas.Rekomendacijos formuluojamos remiantis tik faktiniais studento atlikto empirinio tyrimo rezultatais.Rekomendacijų sąsaja su tyrimo rezultatais ir išvadomis. |  | 10 (*puikiai*) | 1,0 |
|  | 9 (*labai gerai*) | 0,9 |
|  | 8 (*gerai*) | 0,8 |
|  | 7 (*vidutiniškai*) | 0,7 |
|  | 6 (*patenkinamai*) | 0,6 |
|  | 5 (*silpnai*) | 0,5 |
|  | 4–1 (*nepatenkinamai*) |  |
|  |  |  | 0,4 0,3 0,2 0,1 |
| **Pastabos:** |

**6. Literatūros pateikimas, kalbos taisyklingumas ir mokslinis stilius; įforminimas, priedai**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kriterijai** | **Įvertinimas** | **Balas** |
| Bibliografinio aprašo atitiktis APA 7 stiliaus reikalavimams.Tekste cituojamų / referuojamų / parafrazuojamų šaltinių atitiktis su šaltiniais literatūros sąraše.Kalbos taisyklingumas, stiliaus tinkamumas. Darbo struktūros ir įforminimo tinkamumas (tekstas, lentelės, paveikslai, priedai) ir tvarkingumas.Santrumpų, specifinių žodžių aiškinimas.Priedų tikslingumas, nuoseklumas ir optimalumas. |  | 10 (*puikiai*) | 1,0 |
|  | 9 (*labai gerai*) | 0,9 |
|  | 8 (*gerai*) | 0,8 |
|  | 7 (*vidutiniškai*) | 0,7 |
|  | 6 (*patenkinamai*) | 0,6 |
|  | 5 (*silpnai*) | 0,5 |
|  | 4–1 (*nepatenkinamai*) |  |
|  |  |  | 0,4 0,3 0,2 0,1 |
| **Pastabos:** |

**7. Privalumai, trūkumai, kiti komentarai:**

|  |
| --- |
|  |

**8. Recenzento (-ės) klausimai:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Sukauptas balas** (*dešimtųjų tikslumu*): |  |
| **Baigiamojo darbo įvertinimas** (*balais*): |  |

**Recenzentas (-ė)**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(vardas, pavardė, darbovietė, pareigos, kvalifikacinė kategorija ir (arba) mokslo laipsnis, pedagoginis vardas, parašas)

Data: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_