**VILNIAUS UNIVERSITETAS**  
**ŠIAULIŲ AKADEMIJA**

**BAKALAURO / MAGISTRO BAIGIAMOJO DARBO RECENZIJA**

**Bakalauro / magistro baigiamojo arbo autorius**

**Tema**

Bakalauro / magistro studijų programa ***Specialioji pedagogika ir logopedija*** */* ***Specialioji pedagogika***specializacija***……***

(palikti tinkamą, jei magistro programa, įrašyti specializaciją)

**1. Santrauka ir įvadas**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kriterijai** | **Įvertinimas** | | | **Balas** |
| ***Santraukos***(lietuvių ir užsienio k.):glaustas pagrindinių BD elementų atskleidimas: tyrimo aktualumas, problema, objektas, tikslas, uždaviniai; tyrimų metodai, tyrimo imtis;  *pagrindinių empirinio tyrimo išvadų* glaustas išdėstymas;  esminių žodžių parinkimo tinkamumas.  ***Įvadas:*** problemos aktualumo pagrindimas; probleminių klausimų formulavimo tinkamumas; tyrimo problemos ištirtumo atskleidimas;  tyrimo objekto, tikslo ir uždavinių formulavimas, dermė su tema, problema; esminių žodžių aiškinimo atitiktis tyrimo temai ir BD turiniui. |  | 10 (*puikiai*) | | 2,0 |
|  | 9 (*labai gerai*) | | 1,8 |
|  | 8 (*gerai*) | | 1,6 |
|  | 7 (*vidutiniškai*) | | 1,4 |
|  | 6 (*patenkinamai*) | | 1,2 |
|  | 5 (*silpnai*) | | 1,0 |
|  | *4–1 (nepatenkinamai)* | |  |
|  |  | |  | 0,8 0,6 0,4 0,2 |
| **Pastabos:** | | | | |

**2. Teorinė dalis**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kriterijai** | **Įvertinimas** | | | **Balas** |
| Mokslinės literatūros apžvalgos ir analizės loginė struktūra; dermė su tyrimo tema, problema ir objektu.  Esminių sąvokų, sampratų atskleidimas.  Mokslinių idėjų analizė ir apibendrinimas.  Cituotos mokslinės literatūros naujumas, pasirinkimo tikslingumas.  Citavimo etika ir atitiktis APA stiliui (tinkamas pateikimas ir apimtis).  Dominuojantys mokslo šaltiniai, užsienio mokslo šaltinių citavimas. |  | 10 (*puikiai*) | | 2,0 |
|  | 9 (*labai gerai*) | | 1,8 |
|  | 8 (*gerai*) | | 1,6 |
|  | 7 (*vidutiniškai*) | | 1,4 |
|  | 6 (*patenkinamai*) | | 1,2 |
|  | 5 (*silpnai*) | | 1,0 |
|  | 4–1 (*nepatenkinamai*) | |  |
|  |  | |  | 0,8 0,6 0,4 0,2 |
| **Pastabos:** | | | | |

**3. Tyrimo metodologija, metodai, organizavimas; tyrimo imtis**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kriterijai** | **Įvertinimas** | | | **Balas** |
| Tyrimo metodologijos, metodų ir instrumentų tinkamumas.  Tyrimo duomenų rinkimo ir analizės metodų pagrindimo tinkamumas.  Tyrimo instrumento aprašymo aiškumas, išsamumas.  Tyrimo organizavimo aprašymo aiškumas.  Tyrimo imties pasirinkimo tinkamumas. Tyrimo imties aprašymo aiškumas, išsamumas.  Tyrimo etikos laikymasis. |  | 10 (*puikiai*) | | 1,0 |
|  | 9 (*labai gerai*) | | 0,9 |
|  | 8 (*gerai*) | | 0,8 |
|  | 7 (*vidutiniškai*) | | 0,7 |
|  | 6 (*patenkinamai*) | | 0,6 |
|  | 5 (*silpnai*) | | 0,5 |
|  | 4–1 (*nepatenkinamai*) | |  |
|  |  | |  | 0,4 0,3 0,2 0,1 |
| **Pastabos:** | | | | |

**4. Tyrimo rezultatai / diskusija**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kriterijai** | **Įvertinimas** | | | **Balas** |
| Tyrimo duomenų pateikimo struktūra, grupavimo logika, optimalumas.  Tyrimo duomenų analizės atitiktis kiekybinio arba kokybinio tyrimo metodologiniams reikalavimams.  Tyrimo duomenų pateikimo aiškumas, vaizdumas, iliustravimo tinkamumas.  Tyrimo rezultatų interpretavimas, dermė su teorinės analizės eiginiais. Tyrimo rezultatų apibendrinimų aiškumas, dermė su tyrimo problema, objektu, uždaviniais. |  | 10 (*puikiai*) | | 3,0 |
|  | 9 (*labai gerai*) | | 2,7 |
|  | 8 (*gerai*) | | 2,4 |
|  | 7 (*vidutiniškai*) | | 2,1 |
|  | 6 (*patenkinamai*) | | 1,8 |
|  | 5 (*silpnai*) | | 1,5 |
|  | 4–1 (*nepatenkinamai*) | |  |
|  |  | |  | 1,2 0,9 0,6 0,3 |
| **Pastabos:** | | | | |

**5. Išvados, rekomendacijos**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kriterijai** | **Įvertinimas** | | | **Balas** |
| Išvadų sąsajos su tirta problema, tyrimo tikslu ir uždaviniais.  Išvadų pagrįstumas, atitiktis empirinio tyrimo rezultatams.  Išvadų aiškumas, išbaigtumas.  Jei pateiktos rekomendacijos (tik MD): rekomendacijos formuluojamos remiantis tik paties studento atlikto empirinio tyrimo rezultatais |  | 10 (*puikiai*) | | 1,0 |
|  | 9 (*labai gerai*) | | 0,9 |
|  | 8 (*gerai*) | | 0,8 |
|  | 7 (*vidutiniškai*) | | 0,7 |
|  | 6 (*patenkinamai*) | | 0,6 |
|  | 5 (*silpnai*) | | 0,5 |
|  | 4–1 (*nepatenkinamai*) | |  |
|  |  | |  | 0,4 0,3 0,2 0,1 |
| **Pastabos:** | | | | |

**6. Literatūros sąrašas, kalbos taisyklingumas ir mokslinis stilius; BD apipavidalinimas, priedai**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kriterijai** | **Įvertinimas** | | | **Balas** |
| Bibliografinio aprašo atitiktis APA stiliaus reikalavimams.  Tekste cituojamų šaltinių ryšys su literatūros sąrašu.  Kalbos taisyklingumas, stiliaus tinkamumas.  BD struktūros ir apipavidalinimo tinkamumas (tekstas, lentelės, paveikslai, priedai) ir tvarkingumas;  Santrumpų, specifinių žodžių aiškinimas;  Priedų tikslingumas, nuoseklumas ir optimalumas. |  | 10 (*puikiai*) | | 1,0 |
|  | 9 (*labai gerai*) | | 0,9 |
|  | 8 (*gerai*) | | 0,8 |
|  | 7 (*vidutiniškai*) | | 0,7 |
|  | 6 (*patenkinamai*) | | 0,6 |
|  | 5 (*silpnai*) | | 0,5 |
|  | 4–1 (*nepatenkinamai*) | |  |
|  |  | |  | 0,4 0,3 0,2 0,1 |
| **Pastabos:** | | | | |

**7. Privalumai, trūkumai, kt. komentarai:**

|  |
| --- |
|  |

**8. Recenzento (-ės) klausimai:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Sukauptas balas** (*dešimtųjų tikslumu*): |  |
| **Baigiamojo darbo įvertinimas** (*balais*): |  |

Recenzentas (-ė)..............................................................................................................

(vardas pavardė parašas)

Data: 20\_\_\_-\_\_\_-\_\_\_