

PATVIRTINTA
Edukologijos katedroje 2018-02-06
Protokolo Nr. ED-1-3
ATNAUJINTA
Edukologijos katedroje 2018-11-13
Protokolo Nr. ED-1-12
ATNAUJINTA
Edukologijos instituto Vaikystės studijų programų komitete 2019-10-08
Protokolo Nr. EI-6-27
ATNAUJINTA
Edukologijos instituto Vaikystės studijų programų komitete 2020-04-14
Protokolo Nr. EI-6-10

**ŠIAULIŲ UNIVERSITETAS
EDUKOLOGIJOS INSTITUTAS**

**PEDAGOGINIŲ STUDIJŲ BAIGIAMOJO
DARBO RENGIMO, GYNIMO IR
VERTINIMO REGLAMENTAS**

Šiauliai, 2019
Turinys

I. BENDROSIOS NUOSTATOS
II. ESMINĖS SAŲOKOS4
III. PEDAGOGINIŲ STUDIJŲ BAIGIAMOJO DARBO PASKIRTIS, TURINYS, FORMA5
IV. PSBD RENGIMO TVARKA IR TERMINAI6
V. PSBD STRUKTŪROS REIKALAVIMAI7
VI. PSBD GYNIMO TVARKA7
VII. PSBD VERTINIMAS8
VIII. PSBD VERTINIMO KRITERIJAI IR LYGMENYS9
IX. STUDENTO IR PSBD VADOVO PAREIGOS11
X. BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS12
PRIEDAI13

I. BENDROSIOS NUOSTATOS

- 1.1. Pedagoginių studijų baigiamojo darbo (toliau – PSBD) rengimo, gynimo ir vertinimo reglamentas (toliau – Reglamentas) nustato Šiaulių universiteto (toliau – ŠU) Edukologijos instituto (toliau – EI) pirmosios pakopos (bakalauro) pedagogus rengiančių studijų programų Pradinio ugdymo pedagogika ir ikimokyklinis ugdymas, Ikimokyklinio ugdymo pedagogika ir priešmokyklinis ugdymas studentų ir (ar) išlyginamųjų kursų, įstojusiųjų į aukštesnį kursą, laisvųjų klausytojų (toliau – studentų) PSBD rengimo, gynimo, vertinimo reikalavimus ir pagrindines sąvokas.
- 1.2. Reglamento nuostatos privalomos visiems Pradinio ugdymo pedagogikos ir ikimokyklinio ugdymo, Ikimokyklinio ugdymo pedagogikos ir priešmokyklinio ugdymo studentams, rengiantiems ir ginantiems PSBD, jų vadovams, recenzentams, PSBD vertinimo komisijos nariams.
- 1.3. Reglamentas skelbiamas ŠU EI? tinklalapyje ir (ar) viešinamas kt. studentams ir dėstytojams prieinamais būdais.
- 1.4. Reglamentas parengtas remiantis
 - studijas ir pedagogų rengimą reguliuojančiais Lietuvos Respublikos teisės aktais:
 - 1.4.1. *Švietimo įstatymu*, 2011, suvest. red. 2016-09-01;
 - 1.4.2. *Mokslo ir studijų įstatymu*, 2009-04-30, Nr. XI-242; nauja red. 2016-06-29, Nr. XII-2534; TAR, 2016-07-14, Nr. 20555;
 - 1.4.3. *Laipsnį suteikiančių pirmosios pakopos ir vientisųjų studijų programų bendrųjų reikalavimų aprašu*, švietimo ir mokslo ministro įsak. Nr. V-501, 2010-04-09;
 - 1.4.4. *Pedagogų rengimo reglamentu*, ŠMM įsak. Nr. V-1742, 2012-12-12;
 - 1.4.5. *Švietimo ir ugdymo studijų krypčių grupės aprašu*, TAR, 2015-12-11, Nr. V-1264;
 - kvalifikacinius reikalavimus pedagogams ir švietimo pagalbos specialistams reglamentuojančiais dokumentais:
 - 1.4.6. *Mokytojo profesijos kompetencijos aprašu*, ŠMM įsak. Nr. 54, 2007-01-15;
 - 1.4.7. *Mokyklos specialiojo pedagogo bendraisiais pareiginiiais nuostatais*, ŠMM įsak. Nr. 2676, 2005-12-29;
 - 1.4.8. *Socialinio pedagogo kvalifikaciniais reikalavimais ir pareigine instrukcija*, Žin., 2002, Nr. 24-896; 2010, Nr. 2-79; 2011, Nr.14-628; 2012, Nr. 98-5007;
 - studijas Šiaulių universitete reglamentuojančiais dokumentais:
 - 1.4.9. *Šiaulių universiteto studijų nuostatais*, ŠU senato posėdžio protokolo Nr. SP-02, 2018-02-21;
 - 1.4.10. *Baigiamųjų darbų rengimo ir gynimo tvarkos aprašo bendraisiais principais*, ŠU rektoriaus įsak. Nr. V-166, 2017-05-02;
 - 1.4.11. *Pirmosios pakopos studijų programų sudarymo bendraisiais principais*, ŠU rektoriaus įsak. Nr. V-75, 2017-02-23;
 - 1.4.12. *Studijų rezultatų įskaitymo tvarka Šiaulių universitete*, ŠU rektoriaus įsak. Nr. V-492, 2013-07-04;
 - 1.4.13. *Šiaulių universiteto akademinų skolų likvidavimo, atsiskaitymų atidėjimo, egzaminų perlaikymo geresniam pažymiui tvarka*, ŠU rektoriaus įsak. Nr. V-209, 2017-05-30;
 - 1.4.14. *Šiaulių universiteto studijų apeliacijų nuostatais*, ŠU rektoriaus įsak. Nr. V-374, 2015-09-09;
 - 1.4.15. *Asmens duomenų tvarkymo Šiaulių universitete aprašu*, ŠU rektoriaus įsak. V-388, 2018-09-25 d.
 - tarptautinėmis aukštojo mokslo ir mokytojų rengimo principinėmis nuostatomis:
 - 1.4.15. *Bendraisiais europiniais principais mokytojų kompetencijoms ir kvalifikacijoms* (2010)¹;
 - 1.4.16. Europos Parlamento ir Tarybos rekomendacija (2008 m. balandžio 23 d.) dėl Europos mokymosi visą gyvenimą kvalifikacijų sąrangos kūrimo² ir kt.

¹Common European Principles for Teacher Competences and Qualifications: <<http://www.pef.uni-lj.si/bologna/dokumenti/eu-common-principles.pdf>>

²Mokymosi visą gyvenimą Europos kvalifikacijų sąranga (EKS) <https://ec.europa.eu/ploteus/sites/eac-eqf/files/broch_lt.pdf> The European Qualifications Framework for lifelong learning. *Official Journal of the European Union*. <https://ec.europa.eu/ploteus/sites/eac-eqf/files/leaflet_en.pdf> Europos parlamento Tarybos rekomendacijos dėl Europos mokymosi visą gyvenimą Kvalifikacijų sąrangos kūrimo <http://www.skvc.lt/uploads/lawacts/docs/100_2021bdb44ef9c73d8de3cacd53c77fb2.pdf>

II. ESMINĖS SĄVOKOS

- 2.1. *Pedagoginių studijų baigiamasis darbas* – tai originalus, savarankiškai parengtas teoriją (teorinę temos analizę) ir praktiką (pedagoginėse praktikose įgytų pedagoginių gebėjimų savianalizę) integruojantis, laipsnio nesuteikiantis 3 kreditų apimties (80 studento savarankiško darbo valandų) kvalifikacinis darbas, kuriuo studentas įrodo pasiektus studijų rezultatus, t. y. atskleidžia akademinį užsiėmimą ir pedagoginių praktikų metu bei neformalioju būdu įgytas žinias, praktinius pedagoginius gebėjimus, vertybines nuostatas³. Sėkmingai, ne žemesniu nei tipiniu pasiekimų vertinimo lygiu, baigusiems pedagogikos dalykų studijas, kurių privaloma dalis yra PSBD, ir atlikusiems pedagogines praktikas bei apgynusiems PSBD, pripažįstama *pedagogo kvalifikacija*.
- 2.2. *Kvalifikacija* – oficialus įvertinimo ir patvirtinimo proceso rezultatas, gaunamas kompetentingai įstaigai nustačius, kad asmens mokymosi pasiekimai atitinka nustatytus standartus⁴.
- 2.3. *Mokymosi pasiekimai* – tai, ką besimokantysis žino, supranta ir sugeba daryti pasibaigus mokymosi procesui; jiems apibrėžti vartojamos sąvokos *žinios, gebėjimai, kompetencija*.
- Žinios* – tai, ko pasiekta mokymosi metu įsisavinant informaciją, su darbo arba studijų sritimi susijusių faktų, principų, teorijų ir praktikos visuma. Europos kvalifikacijų sąrangos kontekste žinios apibūdinamos kaip teorinės ir (arba) faktinės.
- Gebėjimai* – gebėjimas taikyti žinias ir naudoti praktinę patirtį atliekant užduotis ir sprendžiant problemas. Europos kvalifikacijų sąrangos kontekste gebėjimai apibūdinami kaip pažintiniai (įskaitant loginio, intuityviojo ir kūrybinio mąstymo naudojimą) ir praktiniai (įskaitant metodų, medžiagų, priemonių naudojimą).
- Kompetencija* – gebėjimas atlikti tam tikrą veiklą, remiantis įgytų žinių, mokėjimų, įgūdžių, vertybinių nuostatų visuma⁵; įrodytas gebėjimas naudoti žinias, gebėjimus, asmeninius, socialinius ir (arba) metodinius gebėjimus dirbant, studijuojant ir siekiant profesinio bei asmeninio tobulėjimo. Europos kvalifikacijų sąrangos kontekste *kompetencija* apibrėžiama vertinant atsakomybę ir savarankiškumą⁶.
- 2.4. *Pasiektų studijų rezultatų lygmenys* – švietimo ir ugdymo kryptių grupei būdingi studijų rezultatai, susieti su studijavimo pasiekimų kokybe ir pasirengimu profesinei veiklai⁷.
- 2.5. *Studentas* (nuolatinis, išlyginamųjų kursų, įstojęs į aukštesnį kursą ir (ar) laisvasis klausytojas) – asmuo, studijuojantis pedagogų rengimo studijų programą, kurios sudėtinė dalis – PSBD.
- 2.6. *Pedagoginių studijų baigiamojo darbo vadovas* – dėstytojas, dėstantis pedagogikos studijų dalykus, vykdamas mokslinius tyrimus, atitinkančius aktualią studijų krypties problematiką, ar vadovaujantis pedagoginėms praktikoms ir atitinkantis akademiniam personalui keliamus reikalavimus⁸.
- 2.7. *Pedagoginių studijų baigiamojo darbo recenzentas* – dėstytojas, dėstantis pedagogikos studijų dalykus, vykdamas mokslinius tyrimus, atitinkančius aktualią studijų krypties problematiką, ar vadovaujantis pedagoginėms praktikoms ir atitinkantis akademiniam personalui keliamus reikalavimus⁹, ar mokytojas, turintis ne žemesnį nei švietimo ir ugdymo studijų krypties magistro laipsnį.
- 2.8. *Pedagoginių studijų baigiamųjų darbų kvalifikacinė komisija* – kompetentingi pedagogikos srities specialistai-mokslininkai, pedagoginės praktikos vadovai, socialiniai partneriai ir (ar) praktikos mokyklos atstovai¹⁰.
- 2.9. *Plagijavimas* – svetimo teksto, publikuoto popierine ar elektronine forma, naudojimas be išsamios nuorodos į šaltinį arba su nuoroda, kai svetimo teksto apimtis ir pobūdis daro abejotiną darbo, kūrinio ar vienos arba kelių jo sudėtinių dalių savarankiškumą¹¹.

³Švietimo ir ugdymo studijų kryptių grupės aprašas. TAR, 2015-12-11, Nr. V-1264.

⁴Recommendation of the European Parliament and of the Council on the establishment of the European Qualifications. (2008). *Official Journal of the European Union*, 2008/C111/01.

⁵LR švietimo įstatymas. 2011.

⁶Ten pat.

⁷Švietimo ir ugdymo studijų kryptių grupės aprašas. TAR, 2015-12-11, Nr. V-1264, p. 43.

⁸Švietimo ir ugdymo studijų kryptių grupės aprašas. TAR, 2015-12-11, Nr. V-1264, p. 43.

⁹Švietimo ir ugdymo studijų kryptių grupės aprašas. TAR, 2015-12-11, Nr. V-1264, p. 40.3.2.5

¹⁰Švietimo ir ugdymo studijų kryptių grupės aprašas. TAR, 2015-12-11, Nr. V-1264.

¹¹Šiaulių universiteto studijų nuostatai, 2018.

2.10. *Refleksija* – apmąstymas, samprotavimai, pagrįsti ko nors analize; pažinimas, kurio objektas yra pats pažįstantysis subjektas; savęs pažinimas¹².

III. PEDAGOGINIŲ STUDIJŲ BAIGIAMOJO DARBO PASKIRTIS, TURINYS, FORMA

- 3.1. PSBD yra studento įgytas pedagogo kompetencijas (žinias, gebėjimus, vertybines nuostatas) įrodantis darbas.
- 3.2. *PSBD paskirtis* – renkant, sisteminant, reflektiviai bei kritiškai analizuojant, integruojant ir pritaikant teorinę, praktinę patirtinę, empirinę informaciją apie pedagoginės veiklos objektus ir subjektus, įrodyti pasiektus studijų rezultatus. PSBD turi atskleisti per teorines studijas ir pedagogines praktikas bei neformalioju būdu studento įgytas žinias, praktinius pedagoginius gebėjimus, vertybines nuostatas ir gebėjimą kritiškai analizuoti praktinę pedagoginę veiklą, pasirinkti tinkamus argumentus, sieti turimas teorines žinias su praktinės veiklos situacijomis, holistiškai ir reflektiviai vertinti įgytą patirtį, numatyti tolesnes pedagoginės veiklos tobulinimo ir asmeninio profesinio tobulėjimo perspektyvas¹³.
- 3.3. *PSBD turinys*. Studentas pasirenka konkrečią siauresnio pobūdžio švietimo ar ugdymo temą (problema), kuri savo turiniu atitinka studijuojančiojo studijų programą ir (ar) specializaciją. Nagrinėdamas pasirinktą temą, studentas pademonstruoja savo pasirengimą kokybiškai, kompetentingai atlikti pedagoginės veiklos funkcijas, gebėjimą atskleisti įgytas profesines, bendrąsias, asmenines kompetencijas, pasireiškiančias švietimo ir ugdymo realybės moksliniu pažinimu, vertinimu, asmenine jų refleksija.
- 3.4. *PSBD apimtis* (neskaičiuojant viršelio, santraukų, turinio puslapių ir priedų) – apie 40–50 tūkst. spaudos ženklų su tarpais (iki 25 psl.).
- 3.5. *PSBD struktūrinės dalys* – įvadas, du skyriai, išvados. 1 skyriuje teoriškai nagrinėjama ir interpretuojama pasirinkta tema (problema); 2 skyriuje analizuojamos ir įsivertinamos žinios ir gebėjimai, pasiremiant studijose įgytų žinių ir gebėjimų įrodymais.
 - 3.5.1. Šiuo kvalifikaciniu darbu studentas turi pademonstruoti tokius tyrimų gebėjimus: formuluoti temą, tyrimo problemą, tyrimo objektą, tyrimo tikslą, uždavinius, taikyti teorinės apžvalgos metodą, etišškai naudotis mokslinė literatūra (cituoti, interpretuoti, struktūruoti, sisteminėti, apibendrinti ir pan.), formuluoti tyrimo uždavinius atitinkančias išvadas, rašyti glaustai, taisyklinga mokslinė lietuvių kalba, tvarkingai; parengti pristatymą PowerPoint programa, ginti darbą (atsakyti į klausimus, diskutuoti).
 - 3.5.2. Pasirenkant PSBD temą, rekomenduojama vadovautis nacionaliniais¹⁴ ir (ar) europiniais dokumentais¹⁵, kuriuose nurodomi reikalavimai mokytojo profesinei kvalifikacijai: turėti gilių pedagogikos ir psichologijos žinių; gebėti vadovauti mokinių mokymuisi ir teikti paramą mokiniams; suprasti socialines ir kultūrinės švietimo dimensijas ir reflektiviai atspindėti švietimo ir ugdymo realybę, naudojantis mokslinių tyrimų rezultatais.
 - 3.5.3. Studentas pagal pasirinktą PSBD temą atlieka savo kompetencijų refleksiją: įsivertina pedagogikos dalykų studijų bei pedagoginių praktikų metu ir neformalioju būdu įgytas žinias, pedagogo profesinei veiklai svarbius gebėjimus analizuojamos temos kontekste; įsivertina savo kaip būsimo pedagogo vertybines nuostatas, numato tobulintinas savo profesinio pasirengimo sritis ir nuolatinio mokymosi poreikius.
 - 3.5.4. Studentas pagrindžia įgytas studijuotų pedagogikos dalykų žinias ir gebėjimus bei praktikų rezultatų pasiektumą; pademonstruoja gebėjimą nagrinėti ugdymo mokslų (pedagogikos, raidos ir pedagoginės psichologijos ir kt.) teorijas, švietimo ir ugdymo problemas.

¹²Bendorienė, A., Bogušienė, V., Dagtė, E. ir kt. (2005). *Tarptautinių žodžių žodynas*. Vilnius: Alma littera.

¹³Švietimo ir ugdymo studijų kryptių grupės aprašas. TAR, 2015-12-11, Nr. V-1264.

¹⁴Mokytojo profesijos kompetencijos aprašas. ŠMM įsak. Nr. 54, 2007-01-15; Švietimo ir ugdymo studijų kryptių grupės aprašas. TAR, 2015-12-11, Nr. V-1264.

¹⁵Pvz., *Common European Principles for Teacher Competences and Qualifications*. <<http://www.pef.uni-lj.si/bologna/dokumenti/eu-common-principles.pdf>>

IV. PSBD RENGIMO TVARKA IR TERMINAI

- 4.1. PSBD gali būti rengiamas ir ginamas paraleliai su mokomojo dalyko ar specializacijos bakalauro baigiamuoju darbu, kai taikomas integruotų pedagogo kvalifikacijai įgyti studijų modelis¹⁶. PSBD gali būti ginamas kartu su bakalauro baigiamuoju darbu arba anksčiau, bet pedagogo kvalifikacija studentui suteikiama tik apgynus bakalauro baigiamąjį darbą¹⁷.
- 4.2. Asmens, studijavusio kitoje Lietuvos arba užsienio aukštojoje mokykloje pagal dalinių studijų sutartį arba pagal kitą ŠU švietimo ir ugdymo studijų krypties studijų programą, pedagogikos dalykų teorinių studijų rezultatai gali būti įskaityti, vadovaujantis galiojančia ŠU nustatyta tvarka¹⁸. Įskaičius pedagogikos dalykų studijų rezultatus, pasiektus studijuojant kitoje aukštojoje mokykloje arba pagal kitą ŠU švietimo ir ugdymo studijų krypties programą, studentas gali rengti PSBD, jei šis darbas nebuvo gintas studijuojant kitoje aukštojoje mokykloje arba pagal kitą ŠU vykdomą švietimo ir ugdymo studijų krypties grupės studijų programą.
- 4.3. *Istojusiesiems į studijų programos aukštesnį kursą studentams, turintiems pedagogo kvalifikaciją* (ir pateikusiems tai patvirtinantį diplomą), bet negynusiems PSBD, studijų programos Vaikystės studijų programų komiteto (toliau - VSPK) sprendimu gali būti rekomenduojama parengti asmeninį pedagogo kompetencijų aplanką, vadovaujantis studijų programą kuruojančio VSPK parengtais asmeninio pedagogo kompetencijų aplanko reikalavimais.
- 4.4. PSBD temas siūlo pedagogų rengimo studijų programų dėstytojai (darbų vadovai). Temas gali siūlyti ir pedagogų rengimo studijų procese dalyvaujančių ugdymo įstaigų vadovai, pedagoginių praktikų mentoriai, praktikų vadovai – dėstytojai, patys studentai.
- 4.5. Siūlomų temų (ar temų kryptių) ir vadovų sąrašus skelbia EI, ne vėliau kaip per 15 pirmųjų semestro, kuriame numatytas baigiamasis darbas, dienų¹⁹.
- 4.6. Studentai pasirenka temas ir vadovus ne vėliau kaip per pirmą mėnesį semestro, kuriame numatytas PSBD.
- 4.7. Prašymas leisti rengti PSBD, nurodant pasirinktos preliminaros temos pavadinimą ir vadovą, suderinus su darbo vadovu pateikiamas EI studijų administratorei per 1 mėnesį semestro, kuriame numatytas PSBD gynimas.
- 4.8. Temos formuluoatė, suderinus su vadovu, gali būti tikslinama (nekeičiant temos esmės) ne vėliau kaip likus 1 mėnesiui iki PSBD gynimo. Galutinis temos pavadinimas įrašomas į Akademine informacijos sistemą.
- 4.9. PSBD yra recenzuojamas. Recenzentus skiria EI, bendradarbiaudamas su VSPK. Recenzantai tvirtinami VSPK posėdžio nutarimu ne vėliau kaip likus 1 mėnesiui iki gynimo.
- 4.10. Darbų gynimo datą nustato VSPK. EI, likus iki PSBD gynimo ne mažiau kaip 2 savaitėms, Studijų ir tarptautinių programų tarnybai pateikia studentų, kuriems nustatytu laiku leidžiama ginti darbus, ir jų ginamų temų sąrašus.
- 4.11. PSBD kvalifikacinę komisiją sudaro ne mažiau kaip 3 nariai. PSBD kvalifikacinės komisijos sudėtį, jos pirmininką Studijų ir tarptautinių programų tarnybai siūlo EI, bendradarbiaudamas su VSPK, teikimą įsakymu tvirtina Rektorius.
- 4.12. Kvalifikacinės komisijos sudėtis, studentų ir PSBD temų sąrašas bei gynimo data Rektorius įsakymu paskelbiama likus ne mažiau kaip 1 savaitei iki gynimo.
- 4.13. Parengtas ginti PSBD pristatomas EI studijų administratorei popieriniu (2 egz.) ir elektroniniu variantais iki nurodytos datos, bet ne vėliau kaip likus 7 dienoms iki gynimo. Pavėluoti darbai gali būti priimami tik su pateisinamaisiais dokumentais (pvz., studento laikino nedarbingumo pažyma ir pan.).
- 4.14. Jei PSBD kokybė kelia abejonių, likus ne mažiau kaip mėnesiui iki darbo gynimo datos, PSBD vadovas siūlo studentui pristatyti darbą VSPK posėdyje.
- 4.15. VSPK posėdžio sprendimu PSBD gali būti rekomenduojama ginti arba atidėti gynimą iki kito semestro pabaigos, pateikiant pasiūlymų, kaip tobulinti PSBD. Studentas gali priimti sprendimą ginti arba atidėti gynimą.

¹⁶Švietimo ir ugdymo studijų krypties grupės aprašas. TAR, 2015-12-11, Nr. V-1264.

¹⁷Baigiamųjų darbų rengimo ir gynimo tvarkos aprašo bendrieji principai. ŠU rekt. įsak. Nr. V-232, 2015-04-29.

¹⁸Studijų rezultatų įskaitymo tvarka Šiaulių universitete. ŠU rekt. įsak. Nr. V-492, 2013-07-04.

¹⁹Baigiamųjų darbų rengimo ir gynimo tvarkos aprašo bendrieji principai. ŠU rekt. įsak. Nr. V-232, 2015-04-29.

V. PSBD STRUKTŪROS REIKALAVIMAI

- 5.1. PSBD turi atitikti struktūros, apimties, citavimo ir kt. formaliuosius reikalavimus, nurodytus šiame reglamente.
- 5.2. PSBD struktūra: antraštinis lapas, santraukos lietuvių ir užsienio kalba, turinys, įvadas; I-asis skyrius – pasirinktos temos teorinė analizė ir skyriaus apibendrinimas; II-asis skyrius – įgytų kompetencijų, svarbių analizuojamai temai, refleksija ir skyriaus apibendrinimas; išvados, cituotos literatūros sąrašas, priedai (jei yra).
- 5.2.1. Santraukose lietuvių ir užsienio kalba nurodoma PSBD tema, tyrimo objektas, problema, tikslas, uždaviniai. Glaustai pateikiamos pagrindinės išvados. Santraukų pabaigoje pateikiami 2–4 esminiai (temos esmę atspindintys) žodžiai. Santraukų turinys vienodas lietuvių ir užsienio kalba. Santraukos apimtis – iki 1 psl.; šriftas Times New Roman 12 pt dydžio; intervalas tarp eilučių 1,5).
- 5.2.2. *Įvade* pristatoma tema, pagrindžiamas temos aktualumas, formuluojama tyrimo problema arba probleminiai klausimai; tyrimo objektas, tyrimo tikslas ir uždaviniai (teorinio nagrinėjimo uždavinys ar uždaviniai ir refleksyvosios analizės turinį atitinkantis uždavinys arba uždaviniai). Taip pat įvade nurodomi tyrimo metodai. Trumpai aprašoma PSBD struktūra ir apimtis puslapiais, cituotų šaltinių skaičius literatūros sąrašė; jei yra – iliustracijų (paveikslų, lentelių) skaičius, priedų skaičius **ir turinys**.
- 5.2.3. *1 skyriuje* atliekama pasirinktos temos, tyrimo problemos teorinė apžvalga arba teorinė analizė, remiantis tikslingai pasirinktais temą ir teorinio nagrinėjimo uždavinį (uždavinius) atitinkančiais mokslinės literatūros šaltiniais, nagrinėjami temą atitinkančių mokslinių tyrimų rezultatai, jei reikia – nagrinėjami konkrečių švietimo ir (ar) ugdymo sritį reglamentuojantys dokumentai. Teorinės dalies rengimas grindžiamas mokslinių darbų rašymo bendraisiais principais. Itin svarbu etiškas citavimas. Rekomenduojama pasirinkti naujausius arba publikuotus ne daugiau kaip prieš 10 metų darbus (išimtis – įžymių autorių, ypač tarptautiniu lygiu žinomi, darbai) Visiškai netoleruojamas plagijavimas. 1 skyrius baigiamas teorinio nagrinėjimo uždavinį (uždavinius) atitinkančiu apibendrinimu.
- 5.2.4. *2 skyriuje* – savo kompetencijų refleksijos dalyje – studentas paaiškina, kokios pedagogo kompetencijos būtinos analizuojamai problemai spręsti, įsivertina ir įrodo savo asmenines, bendrąsias, profesines pedagogo kompetencijas, kurias jis įgijo pedagogikos studijose, pedagoginėse praktikose ir neformalioju būdu. Pagrįsdamas savo kompetencijas, studentas pateikia nuorodas į priedus – dokumentų, įvairių iliustracijų, praktikos pavyzdžių rinkinį, įrodančių darbo autoriaus teiginius apie įgytas / turimas pedagogo profesines kompetencijas, ir įsivertina konkrečių kompetencijų tobulinimosi poreikį bei perspektyvą. Refleksyviojoje darbo dalyje taip pat gali būti remiamasi moksliniais šaltiniais, laikantis citavimo etikos reikalavimų. 2 skyriaus pabaigoje turi būti apibendrinimas, atitinkantis refleksyvosios analizės uždavinį (uždavinius), suformuluotą (suformuluotus) įvade.
- 5.2.5. *Išvados*. PSBD pabaigoje pateikiamos išvados, atitinkančios tyrimo uždavinius, suformuluotus įvade.
- 5.2.6. *Literatūra*: po išvadų pateikiamas cituotos literatūros sąrašas, laikantis APA stiliaus literatūros sąrašo reikalavimų²⁰.
- 5.2.7. *Priedai*. Prieduose (jie numeruojami) galima pateikti pasiekimų įrodymų, pvz., tai gali būti: 1) studentui geriausiai pavykusių studijų užduočių fragmentai; 2) neformalioju būdu įgytų kompetencijų įrodymai – pažymėjimų, sertifikatų, patvirtintų parašais ir antspaudais, kopijos; 3) kt. iliustracijos (įrodymai turi būti susiję su tematika).
- 5.3. PSBD rengiamas A4 formatu, šriftas Times New Roman, 12 pt dydžio; intervalas tarp eilučių 1,5.
- 5.4. Teorinės darbo dalies apimtis – 10–15 tūkst. spaudos ženklų (6–8 psl.); empirinės dalies apimtis – 20–30 tūkst. spaudos ženklų (8–12 psl.). Priedų apimtis neribojama.

²⁰ APA Style, Reference List: <<https://owl.english.purdue.edu/owl/resource/560/06/>>

VI. PSBD GYNIMO TVARKA

- 6.1. PSBD ginamas kvalifikacinėje komisijoje (toliau – Komisija).
- 6.2. Komisijos posėdis yra viešas. Komisijos pirmininkas atsakingas už PSBD gynimo procedūrų laikymąsi.
- 6.3. Pradėdamas Komisijos darbą pirmininkas supažindina studentus su Rektoriaus įsakymu ir primena pagrindinius reikalavimus, kurių jie turi laikytis pristatydami ir gindami PSBD.
- 6.4. PSBD gynimas protokoluojamas. Už Komisijos posėdžių protokolus, jų pateikimą Studijų ir tarptautinių programų tarnybai už PSBD pristatymą fakulteto archyvui atsakingas Rektoriaus įsakymu paskirtas komisijos sekretorius.
- 6.5. Gynimo metu naudojama garso įrašymo aparatūra. Šie įrašai gali būti naudojami nagrinėjant apeliacijas, skundus, ginčus ir kt. Studentai turi būti informuojami apie garso įrašymo aparatūros naudojimą²¹.
- 6.6. PSBD pristatymui siūloma skirti nuo 7 iki 10 minučių (o su diskusijomis – iki 15 min.). PSBD pristatymo laiką reglamentuoja Komisijos pirmininkas. Komisijos pirmininkas turi teisę nutraukti pristatymą, jeigu studentas nesilaiko pristatymui skirto laiko limito.
- 6.7. Studentas PSBD pristatymo metu turi argumentuotai įrodyti studijų metu įgytas pedagogo kvalifikacijai būtinas kompetencijas.
- 6.8. Po PSBD pristatymo Komisijos pirmininkas supažindina Komisijos narius ir studentą su vadovo atsiliepimu; perskaito recenziją, įvardija recenzento ir (ar) vadovo nurodytus darbo privalumus ir trūkumus. Studentas atsako į recenzento klausimus.
- 6.9. Komisijos nariai teikia klausimus, susijusius su PSBD. Klausimus gali pateikti ir kiti PSBD vertinimo komisijos posėdžio dalyviai. Studentas atsako į Komisijos ir kitų posėdžio dalyvių klausimus. Pirmininkas turi teisę leisti studentui neatsakyti į nekonkrečius, nekorektiškus arba su PSBD nesusijusius klausimus.
- 6.10. Komisijos nariai žodžiu turi pareikšti, ar juos tenkina PSBD autoriaus atsakymai į pateiktus klausimus.
- 6.11. Pasibaigus gynimui, skelbiamas uždaras Komisijos narių pasitarimas dėl PSBD įvertinimų.

VII. PSBD VERTINIMAS

- 7.1. PSBD ir jo gynimas vertinamas galutiniu balu, kurį sudaro Komisijos narių ir recenzento vertinimo balų suma pagal nustatytą procentinį santykį. Rekomenduojamas toks PSBD vertinimo balų paskirstymas: 30 proc. recenzento vertinimo, 70 proc. komisijos narių bendro vertinimo. Galutinis balas apvalinamas pagal aritmetikos taisyklės. Iškilus ginčams dėl vertinimo, galutinį sprendimą priima Komisijos pirmininkas.
- 7.2. Recenzentas kvalifikacinį darbą vertina, užpildydamas šio reglamento priede pateiktą recenzijos formą.
- 7.3. PSBD recenzentas, dalyvaujantis Komisijos darbe, vertina PSBD kaip recenzentas, o kaip Komisijos narys vertina darbo gynimą.
- 7.4. Recenzentas, vertindamas darbą, vadovaujasi PSBD reglamente pateiktais vertinimo kriterijais. Komisijos nariai vadovaujasi PSBD reglamente pateiktais PSBD vertinimo ir gynimo kriterijais.
- 7.5. Komisijos nariai vertina PSBD, užpildydami nustatytos formos protokolą, kurį įteikia Komisijos pirmininkui. Protokolai saugomi iki galimo apeliacijos pateikimo termino pabaigos.
- 7.6. Komisijos posėdžio protokolą pasirašo pirmininkas ir visi Komisijos nariai. Jame įrašomas galutinis PSBD vertinimas ir įrašas apie suteikiamą pedagogo kvalifikaciją.
- 7.7. PSBD įvertinimo rezultatai pateikiami raštu kiekvienam studentui individualiai, pasibaigus posėdžiui.
- 7.8. Skiriami du pasiektų studijų rezultatų lygmenys: tipinis ir puikus. Absolvento pasiektiems studijų rezultatams negali būti taikomas slenkstinis lygmuo.²² Kvalifikacinės komisijos sprendimu pedagogo kvalifikacija gali būti suteikiama studentui, pagal studijų programos VSPK nustatytus reikalavimus studijavusiam studijų programoje numatytus pedagogikos dalykus ir atlikusiam studijų programoje numatytas pedagogines praktikas bei sėkmingai apgynusiam PSBD ne žemesniu nei tipiniu lygiu.

²¹ Patvirtinta 2018 m. lapkričio 13 d. Edukologijos katedros posėdyje. Protokolo Nr. ED-1-12.

²² *Švietimo ir ugdymo studijų krypčių grupės aprašas*. TAR, 2015-12-11, Nr. V-1264, p. 43.

- 7.9. *Pedagogo kvalifikacija* patvirtinama įrašais diplome ir diplomo priedėlyje. Laipsnio nesuteikiančių studijų programų studentams gali būti išduodamas nustatytos formos pedagogo kvalifikaciją patvirtinantis pažymėjimas.
- 7.10. Neapginti darbai gali būti rašomi iš naujo ir ginami ne anksčiau kaip kitą semestrą.

VIII. PSBD VERTINIMO KRITERIJAI IR LYGMENYS

- 8.1. PSBD vertinamas, remiantis jo parengimo kokybės kriterijais: *turinio, metodologiniais, formaliaisiais, mokslinės etikos*, PSBD pristatymo ir gynimo reikalavimais.
- 8.1.1. *Turinio ir metodologiniai kriterijai* – gebėjimų, apibrėžtų studijų programoje, demonstravimas. Studentas geba pagrįsti temos aktualumą studijuojamai sričiai ir profesinei veiklai; geba apibūdinti ir teoriškai pagrįsti tyrimo problemą; dalykiniu ir metodologiniu požiūriu tinkamai formuluoja PSBD tyrimo objektą, tikslą ir uždavinius. PSBD turinys kryptingai orientuojamas į tyrimo objektą ir tikslą. PSBD struktūra yra logiška, struktūrinių dalių pavadinimai atitinka jų turinį; tyrimo problema analizuojama kompleksiskai; PSBD skyriai yra apibendrinami, darbas baigiamas galutinėmis išvadomis, atitinkančiomis tyrimo uždavinius. Tikslingai pasirinkti pirminiai ir antriniai teoriniai šaltiniai, susiję su analizuojama problema. PSBD stilius yra mokslinis, grindžiamas analizės, lyginimo, struktūrinimo, interpretavimo, apibendrinimo ir reflektavimo deriniu. PSBD studentas demonstruoja gebėjimus pagrįsti analizuojamos problemos sprendimui reikalingas profesines kompetencijas, jų reikšmingumą pedagoginei veiklai; argumentuotai įrodo savo profesinių kompetencijų įvaldymą; kompleksiskai analizuoja profesinių kompetencijų įgijimo ir savo mokymosi procesą; savo mokymosi ir tobulėjimo procesą pagrindžia konkrečiais pavyzdžiais; išryškina savo profesinių kompetencijų stipriąsias ir silpnąsias puses, tobulėjimo, kompetencijų plėtojimo galimybes; nustato asmenines mokymosi ir pedagoginės praktikos problemas, projektuoja jų sprendimo strategijas.
- 8.1.2. *Formalieji reikalavimai*. PSBD apimtis, struktūra ir apipavidalinimas atitinka PSBD reglamento reikalavimus; PSBD parašytas taisyklinga lietuvių kalba.
- 8.1.3. *Mokslinės etikos kriterijai*. PSBD korektiškai laikomasi citavimo reikalavimų. Studentas yra atsakingas už darbo originalumą.
- 8.1.4. *PSBD pristatymo / gynimo kriterijai*. Darbas pristatomas kompetentingai, argumentuotai, išryškinant analizuojamos problemos esmę; pristatant darbą naudojamos vaizdinės arba IT priemonės; PSBD pristatymas apima visus tokio pobūdžio darbams privalomus parametrus (problema, objektą, tikslą, uždavinius, teorinės ir refleksinės dalių esmines idėjas, teiginius, apibendrinimus, išvadas). PSBD pristatymo skaidrėse pateikiama informacija yra aiški, neperkrauta, nesikartojanti; kiekviena PSBD pristatymo skaidrė komentuojama, argumentuojama; PSBD pristatymas iliustruojamas praktinės pedagoginės patirties pavyzdžiais, kompetencijų refleksija pagrindžiama konkrečiomis iliustracijomis arba pateikiamos nuorodos į priedus. Studentas geba argumentuotai atsakyti į recenzento, Komisijos narių klausimus, remdamasis ne tik cituotų autorių idėjomis, teiginiais, bet ir asmeninėmis įžvalgomis.
- 8.2. Visos PSBD struktūrinės dalys yra reikšmingos, darbo visuma ir gynimo kokybė atitinka numatytus kriterijus.
- 8.2.1. PSBD temos formuluotė. Vertinamas formuluotės aiškumas, lakoniškumas; pavadinimo ir turinio (nagrinėjamos problemos) dermė.
- 8.2.2. Įvadas. Vertinama temos (problemos) aktualumo pagrindimas; tyrimo objekto, tyrimo tikslo ir uždavinių formuluotės, jų dermė.
- 8.2.3. Teorinė dalis. Vertinama pasirinktos mokslinės literatūros atitiktis nagrinėjamai temai, rėmimasis Lietuvos ir užsienio autorių literatūra; teorinio nagrinėjimo turinio struktūrinis pagrįstumas (nuoseklumas, logiškumas, išsamumas, apibendrinimas); nagrinėjimo sistemiškumas, problemiškas, kritiškas; ugdymo teorijos ir praktikos analizės įvairiapusiškumas; citavimo etika, autorių pateikimo tekste reikalavimų laikymasis.
- 8.2.4. Refleksijos dalis. Vertinamas gebėjimas identifikuoti analizuojamai temai reikšmingas savo pedagogines kompetencijas, jas reflektuoti, demonstruoti, pagrįsti studijų metu įgytas pedagogo profesijai būtinas kompetencijas (žinias, gebėjimus, vertybines nuostatas), savikritiškai įsivertinti, įsivertinimo teiginius argumentuojant pateikiamais kompetencijų įrodymais, yra sąsajos su teorinės dalies turiniu; refleksijos turinio struktūrinis pagrįstumas (nuoseklumas, logiškumas, apibendrinimas, nuorodų į priedus pateikimas).

8.2.5. Išvados. Vertinama išvadų sąsajos su tyrimo tikslu ir uždaviniais; išvadų aiškumas, apibendrinimo lygis, pagrįstumas; gebėjimų tobulinimo sričių ir būdų numatymas.

8.2.6. Literatūra. Vertinama literatūros šaltinių pasirinkimo tikslingumas, naujumas, aktualumas, pakankamumas analizuojamos temos esmei atskleisti. Visų darbe cituotų autorių publikacijos yra literatūros sąrašė; sąrašė pateikiamos tik tos publikacijos, kurios nagrinėtos ar paminėtos tekste; literatūros sąrašas atitinka bibliografinius reikalavimus.

8.2.7. Santraukos lietuvių ir užsienio kalba. Vertinama santraukų aiškumas, lakoniškumas.

8.2.8. Priedai. Vertinamas prieduose pateikiamos medžiagos pagrįstumas (būtinumas), gebėjimas struktūruoti pateikiamas iliustracijas.

8.3. PSBD vertinimas balais pagal aukščiau nurodytus kriterijus:

puikiai (10 balų) –

tema išnagrinėta sistemiskai, išsamiai, visapusiškai; pasižymi naujumu, refleksija argumentuota, pagrįsta, pateikiamos argumentuotos asmeninės įžvalgos, nėra dalykinių, metodologinių turinio trūkumų, visiškai atitinka formaluosius reikalavimus; darbo pristatymas be trūkumų;

labai gerai (9) –

tema išnagrinėta labai gerai, esama tik nereikšmingų neatitikimų metodologiniams arba formaliesiems reikalavimams arba esama neesminių netikslumų, nereikšmingų apipavidalinimo trūkumų; arba pristatant nežymiai nukrypta nuo apibrėžtų kriterijų;

gerai (8) –

tema išnagrinėta gerai, tačiau esama kai kurių metodologinių, teorinės analizės ar kompetencijų refleksijos trūkumų, nežymių neatitikimų formaliesiems reikalavimams, darbo pristatymo trūkumų;

vidutiniškai (7) –

tema išnagrinėta paviršutiniškai, nepakankamai išplėta, trūksta išbaigtumo, esama nemažai dalykinių, analizės, metodologinių trūkumų, neatitikimų formaliesiems reikalavimams; pristatymas neatskleidžia temos esmės, kompetencijų refleksija neišsami, formalus pobūdžio;

patenkinamai (6) –

temos esmė atskleista silpnai, darbas neišbaigtas, esama reikšmingų dalykinių, analizės, metodologinių trūkumų ir (ar) neatitikimų formaliesiems reikalavimams;

silpnai (5) –

vertinamas minimalius turinio ir formaluosius reikalavimus tenkinantis darbas, kai temos esmė neatskleista, neišnagrinėti svarbūs temos aspektai; esama reikšmingų dalykinių, metodologinių trūkumų ir neatitikimų formaliesiems reikalavimams;

nepatenkinamai (4 ir mažiau balų) –

darbas netenkina minimalių reikalavimų; temos esmė neatskleista; gausu esminių klaidų, dalykinių, metodologinių trūkumų ir (ar) nepaisoma citavimo bei kt. formalųjų reikalavimų.

8.4. Nustačius plagijavimo faktą, PSBD vertinamas neigiamai arba jo neleidžiama ginti.

8.5. PSBD demonstruojamų studijų rezultatų vertinimo lygmenys.

Puikus lygmuo (10–9 balai).

Tema išnagrinėta sistemiskai, darbas atitinka visus nurodytus kokybės reikalavimus, pasižymi naujumu, nepriekaištingas dalykinių, metodologinių, mokslinės etikos, formaliaisiais apipavidalinimo aspektais; pristatytas pagal visus apibrėžtus kriterijus.

Tema išnagrinėta labai gerai, bet darbe yra neesminių netikslumų, nereikšmingų apipavidalinimo trūkumų, pristatant nežymiai nukrypta nuo apibrėžtų kriterijų.

Studentas savo PSBD demonstruoja puikius, išskirtinius, labai gerus studijų pasiekimus nagrinėjamos temos kontekste: žino naujausius literatūros šaltinius, teorijas, ugdymo principus, šalies ir užsienio autorių tyrimų tendencijas, geba sistemiskai analizuoti, pagrįsti, interpretuoti naujas idėjas; geba taikyti pedagogines žinias, sprendamas sudėtingas ar netipines profesinės veiklos problemas. Moka tikslingai, kompleksiškai, savarankiškai rinkti, vertinti, interpretuoti naujausius tyrimų duomenis. Geba

logiškai perteikti informaciją, idėjas, pagrįsti nagrinėjamas problemas, remtis naujausiomis koncepcijomis, metodikomis, inovatyviomis ugdymo technologijomis. Turi aukšto lygio mokymosi gebėjimų, būtinų tolesnėms studijoms ir savarankiškam mokymuisi. Geba konkrečioje situacijoje tikslingai remtis švietimą ar konkrečią ugdymo sritį reglamentuojančių dokumentų nuostatomis. Geba sistemškai, argumentuotai reflektuoti savo kompetencijas, jų pasiekimo lygmenis, trūkumus, numatyti tobulinimosi poreikius ir perspektyvas.

Tipinis lygmuo (8–7 balai).

Tema išnagrinėta gerai, tačiau darbe pasitaiko tam tikrų dalykinių, analizės, apipavidalinimo trūkumų, pristatymas atitinka ne visus apibrėžtus kriterijus. Tema išnagrinėta nepakankamai išsamiai, trūksta išbaigtumo, kai kurie klausimai išplėtoti nepakankamai, yra dalykinių, metodologinių ir apipavidalinimo trūkumų, pristatymu nepakankamai atskleista temos esmė, tik iš dalies laikomasi pristatymo reikalavimų. Analizuodamas konkrečią problemą pasirinktos PSBD temos kontekste, studentas demonstruoja svarbiausias žinias, supratimą, remdamasis šiuolaikinėmis ugdymo teorijomis, principais, gali juos pagrįsti, geba taikyti žinias ir spręsti tiesiogiai bei netiesiogiai su analizuojama tema susijusias profesinės veiklos problemas.

Gerai/vidutiniškai moka savarankiškai, tikslingai rinkti, vertinti ir interpretuoti svarbiausią informaciją, duomenis, reikalingus pasirinktos problemos/probleminių klausimų nagrinėjimui; perteikti PSBD temai aktualią informaciją, idėjas, apibūdinti problemas, gerai/vidutiniškai žino jų sprendimo tradicinius būdus ir technologijas.

Turi gerų arba vidutinių mokymosi gebėjimų, būtinų tolesnėms studijoms ir savarankiškam mokymuisi. Moka analizuoti, pagrįsti analizuojamos ugdymo srities būklę, geba pateikti ugdymo tobulinimo rekomendacijas.

Gerai arba vidutiniškai geba remtis švietimo bei konkrečią ugdymo sritį reglamentuojančių dokumentų nuostatomis.

Geba reflektuoti savo kompetencijas, pagrįsdamas konkrečiais įrodymais, žino esminius savo kompetencijų tobulinimosi poreikius.

Slenkstinis lygmuo (6–5 balai).

Temos esmė išnagrinėta nepakankamai išsamiai, darbas neišbaigtas, jame yra reikšmingų dalykinių, metodologinių, apipavidalinimo trūkumų, pristatymas neatitinka daugumos PSBD keliamų reikalavimų. PSBD vertinamas teigiamai, darbas atitinka minimalius keliamus kokybės reikalavimus.

Studentas demonstruoja patenkinamas/silpnas analizuojamos temos teorines žinias, demonstruoja patenkinamą / silpną (siaurą, dalinį) svarbiausių ugdymo nuostatų, principų, pagrindinių sąvokų, funkcijų, ugdymo technologijų supratimą.

Patenkinamai arba silpnai geba perteikti ir taikyti žinias, PSBD analizuojamos temos lauke egzistuojančias problemas.

Suvokia dalies pagrindinių teorijų esmę, patenkinamai arba silpnai geba perteikti temos analizei būtiną svarbiausią informaciją, idėjas, išskirti ir pagrįsti problemas.

Demonstruoja patenkinamus/silpnus gebėjimus rinkti, nagrinėti ir interpretuoti su pasirinkta problematika susijusias duomenis, informaciją.

Patenkinamai/silpnai geba reflektuoti savo kompetencijas analizuojamos problematikos kontekste, neįžvelgia savo kompetencijų esminių trūkumų, patenkinamai/silpnai geba projektuoti jų tobulinimosi perspektyvas. Turi patenkinamų/silpnų savarankiško mokymosi gebėjimų.

8.6. Vertinimo kriterijais vadovaujasi studentas, rengdamas PSBD, vadovas, recenzentas ir kvalifikacinė komisija, vertindami PSBD ir jo gynimą.

8.7. Vertinimo kriterijai esant būtinumui gali būti tikslinami ir (ar) keičiami VSPK sprendimu ir paskelbiami ne vėliau kaip rugsėjo mėn. pabaigoje.

IX. STUDENTO IR PSBD VADOVO PAREIGOS

9.1. Baigiamųjų darbų rengimas kvalifikuojamas kaip studento savarankiškas darbas, jame numatytos ir konsultacijos.

9.2. Studentas privalo:

9.2.1. Nustatytu laiku pasirinkti pedagoginių studijų baigiamojo darbo temą, vadovą.

9.2.2. Laikytis darbo vadovo pasiūlytų ir (ar) EI patvirtintų darbo rengimo terminų.

- 9.2.3. Susipažinti su PSBD rengimo, gynimo ir vertinimo reglamentu, PSBD vertinimo kriterijais.
 - 9.2.4. Savarankiškai rengti PSBD, susirasti temą atitinkančią mokslinę literatūrą, laikytis citavimo etikos ir akademinio sąžiningumo reikalavimų.
 - 9.2.5. Sistemingai informuoti vadovą apie PSBD rengimo eigą ir laiku aptarti problemas, susijusias su darbo rengimu.
 - 9.2.6. Laiku pateikti baigiamąjį darbą vadovui, atsižvelgti į vadovo pastabas ir ištaisyti trūkumus.
 - 9.2.7. Laiku pateikti parengtą įrištą pedagoginių studijų baigiamąjį darbą (2 egzempliorius) kartu su elektronine darbo versija (CD) EI studijų administratorei.
- 9.3. PSBD vadovas:
- 9.3.1. Kartu su studentu aptaria PSBD metodologinius reikalavimus: temos tyrimo tikslą, uždavinius, objektą, problemą/probleminius klausimus, baigiamojo darbo rengimo eigą ir patvirtina darbo rengimo grafiką.
 - 9.3.2. Reikalui esant, konsultuoja studentą tiesiogiai ir (ar) virtualiose aplinkose, vadovaudamasis ŠU nustatyta tvarka ir neviršydamas numatyto konsultavimo valandų skaičiaus, tenkančio vienam studentui, rengiančiam baigiamąjį darbą²³, t.y. iki 0,3 akademinės valandos (po 0,1 akad. val. vienam kreditui).
 - 9.3.3. Teikia studentui pastabas ir pasiūlymus PSBD rengimo metu tokia apimtimi, kad nebūtų varžomas studento savarankiškumas, rengiant baigiamąjį darbą.
 - 9.3.4. Laiku informuoja EI apie neparengtus arba neatitinkančius reikalavimų darbus; argumentuotai teikia studentui siūlymą ginti arba atidėti gynimą.
 - 9.3.5. Gali dalyvauti darbų gynime.

X. BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

- 10.1. Už PSBD kokybę atsakingas studentas.
- 10.2. Studentas iki gynimo gali susipažinti su recenzija ir vadovo atsiliepimu.
- 10.3. Nustačius plagijavimo atvejus, studentui gali būti taikomos priemonės, numatytos ŠU studijų nuostatuose.
- 10.4. Neapgintą darbą studentas gali perrašyti, pateikti gynimui ne anksčiau kaip kitą semestrą²⁴.
- 10.5. Apeliacijas dėl baigiamojo darbo gynimo tvarkos ar įvertinimo studentai gali pateikti studijų prorektoriumi ŠU nustatyta tvarka²⁵.
- 10.6. Šis Reglamentas esant būtinumui gali būti tikslinamas ir (ar) keičiamas VSPK sprendimu.
- 11.1. Reglamento atnaujinimas (6.5 punktas) įsigalioja nuo 2019 m. sausio 1 d.

Pedagoginių studijų baigiamojo darbo rengimo, gynimo ir vertinimo reglamentą rengė
Edukologijos instituto prof. dr. A. Gumuliauskienė

²³ *Pirmosios pakopos studijų programų sudarymo bendrieji principai*. ŠU rektoriaus įsak. Nr. V-488, 2013-07-03.

²⁴ ŠU studijų nuostatai; ŠU akademinio skolių likvidavimo, atsiskaitymų atidėjimo, egzaminų perlaikymo geresniam pažymiu tvarka.

²⁵ *Šiaulių universiteto studijų apeliacijų nuostatai*. ŠU rektoriaus įsak. Nr. V-131, 2011-11-21.

.....instituto direktoriui

Studijų programos
(studijų programos ir specializacijos pavadinimas)

..... kurso studento (-ės)
(įrašyti kursą) (studento vardas ir pavardė)

PRAŠYMAS
Dėl pedagoginių studijų baigiamojo darbo rengimo

201__ m. _____ mėn. ____ d.

Prašau leisti rengti pedagoginių studijų baigiamąjį darbą tema

.....
.....

Darbo vadovas.....

Įsipareigoju laikytis nustatytų baigiamojo darbo rengimo etapų:

<i>Baigiamojo darbo rengimo etapai</i>	<i>Pristatymo data</i>	<i>Vadovo pastabos apie įvykdymą</i>
Pateikti darbo vadovui tarpiniam tikrinimui baigiamojo darbo įvadą, teorinę dalį, cituotos literatūros sąrašą.		
Pateikti galutinai sutvarkytą darbą su recenzija		

.....
(studento vardas, pavardė, parašas)

Darbui vadovauti sutinku.....
(vadovo mokslo laipsnis, pedagoginis vardas arba pareigos; vardas ir pavardė, parašas)

2 priedas. Patvirtinimas apie pedagoginių studijų baigiamojo darbo savarankiškumą

Patvirtinu, kad įteikiamasbaigiamasis darbas
(tema)

.....yra:

- 1) atliktas savarankiškai ir nėra pateiktas kitam kursui šiame ar ankstesniuose semestruose;
- 2) nebuvo naudotas kitame institute / universitete Lietuvoje ir (ar) užsienyje;
- 3) nėra medžiagos iš kitų autorių darbų, jeigu jie nėra nurodyti darbe;
- 4) pateiktas visas panaudotos literatūros sąrašas.

.....
Studento vardas, pavardė,

parašas

Data

3 priedas. Viršelis



ŠIAULIŲ UNIVERSITETAS

.....INSTITUTAS

(14, Normal, vienos eilutės tarpas)

..... studijų programa

(14 pt, Normal, vienos eilutės tarpas)

STUDENTO VARDAS PAVARDĖ

(12 pt, **Bold**)

PAVADINIMAS

(14 pt, **Bold**, vienos eilutės tarpas)

Pedagoginių studijų baigiamasis darbas

(12 pt, Normal, dvigubas tarpas tarp pavadinimo ir baigiamojo darbo tipo eilučių)

Darbo vadovas:.....

(darbo vadovo mokslo laipsnis, pedagoginis vardas arba pareigos, vardas ir pavardė; 12 pt, Normal)

Šiauliai, 20__

4 priedas. Pedagoginių studijų baigiamojo darbo recenzijos forma

PEDAGOGINIŲ STUDIJŲ BAIGIAMOJO DARBO RECENZIJA

Studento vardas, pavardė

Studijų programa (ir specializacija)

Pedagoginių studijų baigiamojo darbo pavadinimas

Vertinimas

1. Pavadinimas

1.1. Formuluotės aiškumas, lakoniškumas	<input type="checkbox"/> tinkamas <input type="checkbox"/> kelia abejonių <input type="checkbox"/> netinkamas
1.2. Pavadinimas atitinka darbo turinį, nagrinėjamą problemą	<input type="checkbox"/> taip <input type="checkbox"/> abejotina <input type="checkbox"/> ne

2. Įvadas

2.1. Temos, problemos aktualumo pagrindimas	<input type="checkbox"/> tinkamas <input type="checkbox"/> kelia abejonių <input type="checkbox"/> netinkamas
2.2. Tyrimo objektas	<input type="checkbox"/> tinkamas <input type="checkbox"/> kelia abejonių <input type="checkbox"/> netinkamas
2.3. Tyrimo tikslas	<input type="checkbox"/> tinkamas <input type="checkbox"/> kelia abejonių <input type="checkbox"/> netinkamas
2.4. Uždaviniai	<input type="checkbox"/> tinkami <input type="checkbox"/> kelia abejonių <input type="checkbox"/> netinkami
2.5. Tyrimo metodų pasirinkimas	<input type="checkbox"/> tinkamas <input type="checkbox"/> kelia abejonių <input type="checkbox"/> netinkamas

3. Teorinė dalis

3.1. Pasirinktos mokslinės literatūros adekvatumas nagrinėjamai temai	<input type="checkbox"/> tinkamas <input type="checkbox"/> kelia abejonių <input type="checkbox"/> netinkamas
3.2. Teorinio nagrinėjimo turinio struktūrinis pagrįstumas (grupavimas, nuoseklumas, logiškumas, išsamumas, apibendrinimas)	<input type="checkbox"/> tinkamas <input type="checkbox"/> kelia abejonių <input type="checkbox"/> netinkamas
3.3. Teorinio nagrinėjimo problemiškas, kritiškumas	<input type="checkbox"/> tinkamas <input type="checkbox"/> kelia abejonių <input type="checkbox"/> netinkamas
3.4. Citavimas, autorių pateikimas tekste	<input type="checkbox"/> tinkamas <input type="checkbox"/> kelia abejonių <input type="checkbox"/> netinkamas
3.5. Remiamasi mokslinė ne tik Lietuvos, bet ir užsienio autorių literatūra	<input type="checkbox"/> tinkamai <input type="checkbox"/> kelia abejonių <input type="checkbox"/> netinkamai

4. Empirinė dalis: studijose įgytų pedagogo kompetencijų savianalizė

4.1. Studijose įgytų pedagoginių žinių, gebėjimų ir vertybinių nuostatų refleksyvi savianalizė, teiginių argumentavimas, sąsajos su teorinės dalies turiniu	<input type="checkbox"/> tinkamas <input type="checkbox"/> kelia abejonių <input type="checkbox"/> netinkamas
4.2. Turinio struktūrinis pagrįstumas (grupavimas, nuoseklumas, logiškumas, apibendrinimas)	<input type="checkbox"/> tinkamas <input type="checkbox"/> kelia abejonių <input type="checkbox"/> netinkamas

5. Išvados

5.1. Išvadų sąsaja su nagrinėjama problema	<input type="checkbox"/> tinkama <input type="checkbox"/> kelia abejonių <input type="checkbox"/> netinkama
5.2. Išvadų sąsaja su tyrimo tikslu ir uždaviniais	<input type="checkbox"/> tinkama <input type="checkbox"/> kelia abejonių <input type="checkbox"/> netinkama

5.3. Išvadų aiškumas, išbaigtumas ir pagrįstumas	<input type="checkbox"/> tinkamas <input type="checkbox"/> kelia abejonių <input type="checkbox"/> netinkamas
5.4. Gebėjimų tobulinimo sričių ir būdų numatymas	<input type="checkbox"/> tinkamas <input type="checkbox"/> kelia abejonių <input type="checkbox"/> netinkamas

6. Literatūros sąrašas

6.1. Visų tekste paminėtų autorių publikacijos yra literatūros sąrašė	<input type="checkbox"/> Taip <input type="checkbox"/> Ne
6.2. Sąrašė pateikiamos tik tos publikacijos, kurios nagrinėtos ar paminėtos tekste	<input type="checkbox"/> Taip <input type="checkbox"/> Ne
6.3. Nagrinėtų publikacijų skaičius pakankamas temai atskleisti	<input type="checkbox"/> Taip <input type="checkbox"/> Ne
6.4. Literatūros sąrašas atitinka bibliografinius APA stiliaus reikalavimus	<input type="checkbox"/> Taip <input type="checkbox"/> Ne

7. Priedai

7.1. Pateikiamos medžiagos pagrįstumas (būtinumas) pedagoginėms kompetencijoms įrodyti	<input type="checkbox"/> tinkamas <input type="checkbox"/> kelia abejonių <input type="checkbox"/> netinkamas
7.2. Priedų struktūrinis pagrįstumas, loginis eiliškumas	<input type="checkbox"/> tinkamas <input type="checkbox"/> kelia abejonių <input type="checkbox"/> netinkamas

8. Santraukos

8.1. Santraukos lietuvių ir užsienio kalba atitinka darbo turinį	<input type="checkbox"/> tinkamas <input type="checkbox"/> kelia abejonių <input type="checkbox"/> netinkamas
8.2. Santraukų aiškumas, lakoniškumas	<input type="checkbox"/> tinkamas <input type="checkbox"/> kelia abejonių <input type="checkbox"/> netinkamas
8.3. Esminių žodžių ir temos bei turinio atitikimas	<input type="checkbox"/> tinkamas <input type="checkbox"/> kelia abejonių <input type="checkbox"/> netinkamas

9. Kalba

Kalba taisyklinga, atitinka lietuvių kalbos ir mokslinio stiliaus normas	<input type="checkbox"/> Taip	<input type="checkbox"/> Ne
--	-------------------------------	-----------------------------

10. Darbo apipavidalinimas

Darbo apipavidalinimas atitinka formaliuosius reikalavimus	<input type="checkbox"/> Taip	<input type="checkbox"/> Ne
--	-------------------------------	-----------------------------

Recenzento pastabos, klausimai:

.....

.....

Recenzento išvada:

rekomenduojama ginti, rekomenduojama gynimą atidėti (priežastis nurodyti pastabose)

Vertinimas:

puikiai, labai gerai, gerai, vidutiniškai, patenkinamai, silpnai, nepatenkinamai

Recenzentas:

_____ (vardas, pavardė, darbovietė, pareigos, kvalifikacinė kategorija ir (arba) mokslo laipsnis, pedagoginis vardas, parašas)

Data _____